DOI: https://doi.org/10.54809/jkss.vi11.358
گۆڤاری کوردستانیی بۆ لێکۆڵینەوەی ستراتیجیی
Copyright © Open access article with CC BY-NC-ND 4.0

أحاديث الإسراء والمعراج من غير الصحيحين الواردة في سورة الإسراء من خلال تفسير حسن البيان في تفسير القرآن للباليساني (دراسة حديثية نقدية)

إبراهيم محمد حسن
ibrahimzangana81@gmail.com

أ.م .د. شمال عبدول محمد
shamalabdool@gmail.com

قسم الدراسات الاسلامية- كلية العلوم الاسلامية- جامعة السليمانية

الملخص:

من المعلوم أن الاشتغال بتخريج الحديث ودراسته سنداً ومتناً من أفضل أنواع علم الحديث وأعظمها قدراً إذ من خلال هذا العلم المبارك يقف طالب العلم على دقائق علم الإسناد وأهميته،ومعرفة الرواة ومايتعلق بأحوالهم فيمكنه أن يميز بين صحيح الأحاديث والآثار من سقيمها.

ومما لاشك فيه أن حادثة الإسراء والمعراج من أهم وأعظم الحوادث التاريخية في الاسلام، وفريدة من نوعها، وهي معجزة خالدة تثبت صحة النبوة.وفي تفسير الباليساني ورد جملة من هذه الأحاديث مما ليس في الصحيحين ففيها المقبول والمردود وهذا البحث جاء لإبراز وبيان الأحاديث المذكورة صحة وضعفاً ،وكانت هذه النقطة من بواعث كتابة هذا البحث ورغبة مني في خدمة السنة النبوية المشرقة.

Recieved: 17/7/2024
Accepted: 15/8/2024

المقدمة

إن الحمد لله ، نحمده ، ونستعينه ، ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلامضل له ، ومن يضلل فلاهادى له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لاشريك له ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

أما بعد فلقد اهتمت الأمة الإسلامية منذ فجر تاريخها الطويل وعبر عصورها المختلفة بكتاب الله وسنة رسوله وبذلت قصارى جهدها في خدمتهما والاعتناء بهما عناية بالغة واتخذت هذه العناية أشكالاً مختلفة حفظاً وتدويناً وشرحاً وتفسيراً ودفاعاً وتطبيقاً ، وبما أن السنة النبوية هي المصدر الثاني للتشريع بعد القرآن الكريم فقد اعتنى أهل العلم بها وأولوها عناية فريدة من نوعها وقد تجلى هذا الاعتناء وبرز هذا الاهتمام عندهم خلفاً عن سلف من عهد النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام وعهد التابعين وتابعيهم بإحسان إلى يومنا هذا

وممن اهتم بها واعتمد عليها في تفسيره الشيخ محمد طه حيث استشهد بجملة من الأحاديث المتعلقة بحادثة الإسراء والمعراج في سورة الإسراء,وسكت عن الحكم عليها صحة وضعفاً,وإنما اكتفى بالإشارة إلى مراجعها التي نقل عنها,ولذا أودّ أن أسهم في خدمة هذا التفسير من الناحية المذكورة,وهو مما حثني على كتابة هذا البحث.

أسباب إختيار الموضوع :

من أهم الأسباب التي دفعني إلى اختيار هذا الموضوع :

١- دراسة الأسانيد وتحقيقها والاشتغال بها في حد ذاتها من أهم الأسباب عندي لكتابة هذا البحث وذلك لشرف هذا العلم ومكانته في الإسلام.

٢- هذا التفسير على الرغم من انتشاره ولما حوى فيه بين دفتيه كثيراً من العلوم المتنوعة ومع ذلك لم أجد في حد علمي وصل إليه أيدي الباحثين فيما يتعلق بدراسة أحاديثه دراسة علمية وهذا مادفعني لكتابة هذا البحث.

٣- الرغبة في بذل قصارى جهدي في جمع هذه الأحاديث ودراستها دراسة نقدية، خدمة للتفسير والشيخ المفسر وقاريء التفسير.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في نقاط منها:

١- هذا النوع من البحث متعلق بكتاب الله وسنة رسوله، وهما أهم مصادر التشريع على الإطلاق .

٢-الإسهام في إبراز جهود علماء الحديث في تمحيص الأحاديث ودراسة أسانيدها وعظيم منزلتهم في الدين.

٣- هذه الحادثة من الأهمية بمكانة كبيرة وتحتل منزلة عظيمة في نفس كل مسلم حيث ورد فيها ماتمس عقيدة المسلمين وجاء فيها من المشاهد والأمورالغيبية التي لم ترد في غيرها فينبغي على المسلم الفطن أن يكون على بينة من أمرها حيال تلك الأخبار وأن لايغفل عنها.

أهداف البحث:

هذا البحث يستهدف إلى ما يأتي: -

١-إعلام القاريء بدرجة الأحاديث والآثار الواردة في حادثة الإسراء والمعراج مما ليس في الصحيحين في تفسير الشيخ محمد البالساني من حيث القبول والرد.

٢- كون هذا النوع من البحث يوفر وقتاً كثيراً لطالب العلم ويوقفه على المصادر والمراجع التي ورد فيها هذه الأحاديث ويطلعه على كلام أهل العلم فيها كل ذلك في مكان واحد يسهل الرجوع إليه وقت الحاجة ليستفيد من مضمونه وقد بذلت قصارى جهدي في هذه الدراسة ولم آل جهداً في كتابتها أسال الله تعالى لأن يتقبل مني،وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم.

٣-إعلام القاريء بمنزلة السنة عامة والإسناد خاصة ومكانتها في الإسلام وما نالته من العناية والاهتمام، إذ أنها ثبتت بأدق طرق النقد وأقواها حيث أرسى قواعدها وقعد أصولها وأسس معايرها لنقد متونه وأسانيده أساطين المحققين من المحدثين وعزت عن أن يكون لها مثيل في تاريخ البشرية كله،وبذلك يُرَدُّ على دعاوى المبطلين والمشككين، وتفند شبهاتهم التي أثاروها حول صحة الحديث.

المنهجية وجمع البيانات

المنهج الذي أتبعه في هذه الدراسة هو المنهج الاستقرائي النقدي متبعاً الخطوات الآتية :

أ-ألتزم في تخريج الأحاديث مايأتي:

١-ألتزم بالرجوع إلى المصادر الأصيلة وأمات كتب السنة قدر الأمكان لتخريج الحديث ولم أرجع إلى المراجع البديلة إلا إذا لم أقف على المصدر الأصيل فإن لم أجده في مظانه أشير بأني لم أقف عليه من غير تفسير الباليساني.

٢- أرتب مصادر التخريج حسب تقدم وفيات أصحابها مع الالتزام بتنسيق الأحاديث في المطالب حسب ترتيب المؤلف في التفسير.

ب-ألتزم في بيان أحوال الرواة ودراسة أسانيدهم مايأتي:

١-أعتمد في تراجم الرواة على المصادر الأصيلة التي وضعت لبيان أحوال الرجال جرحاً وتعديلاً سواء أكانت السؤالات أو غيرها من أمات الكتب في هذا الباب أمثال سؤلات الطلاب لعلي بن المديني ويحيى بن معين والإمام أحمد وغيرها الكثير وأمثال المصادر الأصيلة للإمام البخاري والنسائي وابن أبي حاتم أو المراجع البديلة أمثال تهذيب الكمال للحافظ المزي ومؤلفات الإمام الذهبي والحافظ ابن حجر .

٢-إذا كان الراوي ممن اتفق النقاد على توثيقه أو تضعيفه فلا أطيل الكلام فيه وأحاول الاكتفاء بذكر بعض أقوال النقاد في حقه أللهم إلا إذا كان هناك داع لذكر سائر الأقوال.

٣- إذا كان الراوي ممن اختلف النقاد فيه ذكرت أقوالهم محاولاَ الجمع بينها بوجه من وجوه الجمع دفعاً للتعارض إن كان هذا الأمر ممكناً وإلا أختار الراجح من الأقوال والأقرب إلى الصواب في نظري في حقه محاولاً الجمع بينها، دفعاً للتعارض إن أمكن وإلا رجحت ما هو الراجح والأقرب إلى الصواب في نظري ،وأجتهد قدر المستطاع أن أعطيه حقه وأنزله المنزلة التي يستحقها.

٤ - قمت بترجمة موجزة للراوي المبحوث عنه ،وذلك بذكر اسمه ،وذكر مشايخه وتلامذته التي وردت

أسماؤهم في السند مع الإشارة إلى سنة وفاته ،ليتبين بذلك اتصال السند.

٥- جمعت أقوال النقاد على الرواة الذين تناولتهم بالبحث مع عزوها إلى مصادرها الأصليةِ إن أمكن ،أو الفرعية عند فقدان المصدر الأصلي حقيقة أو حكماً مراعياً الترتيب الزمني في ذلك من الأقدم إلى الأحدث .

٦- أقوم بدراسة السند الذي استدل المؤلف بمتنه أو شبهه في تفسيره وأقتصر على ذلك إذا صح السند المدروس وإلا أتطرق إلى متابعاته وشواهده فإن بلغ بذلك مرة الاحتجاج به فبها ونعمت وإلا أتعرض لأحوال من تسببوا في رد الحديث سواء أكان المدار أم غيره ومعلوم أن بسقوط المدار يسقط جميع ماتلتقي عنده من الروايات المنبثقة عنه وبذلك تكون نتيجة التحقيق صائبة ومثمرة وموافقة للبحث العلمي الجاد ثم الحكم على الحديث كل ذلك وفق مناهج متبعة عند أهل الحديث وقواعد مقررة وحدود منضبطة إن شاء الله تعالى .

٧-أحاول أحياناً أن أسلط الضوء على معاني بعض المصطلحات الخاصة ببعض الأئمة حيث إن منها لها معنى خاص عند إمام يختلف هذا المعنى عند الجمهور، وهذا الأمر يعرف بالاستقراء.

ج-أما عزو الأقوال إلى قائليها وتراجم الأعلام ومايتعلق بالمصادر والمراجع ومايختص بالفهارس الفنية فيكون منهجي فيها وفقاً لمايأتي:

١-الالتزام بالأمانة العلمية في عزو الأقوال إلى أصحابها،وتكريس الجهود في نقل القول من مصدره الأصلي حسب الاستطاعة.

٢-جمعت الهوامش الواردة داخل البحث وكتبتها متسلسلة قبل قائمة المصادر.

٣- أذكر عنوان الكتاب ثم اسم مؤلفه ثم مايتعلق بمعطيات الكتاب مثل اسم المحقق ودار النشر ومكانه والطبعة والسنة إن كان ،ثم الجزء والصفحة ،وعند وروده مرة أخرى أكتفي بعنوان الكتاب ثم الجزء والصفحة.

الدراسات السابقة :

لقد اهتم المحدثون قديماً وحديثاً بالمؤلفات التي احتوت على الأحاديث،وخدموها تخريجاً وتحقيقاً،ودراسةكما أننا نجد اليوم كثيراً من الرسائل،والأطروحات العلمية تخصصت بهذا الجانب وعالجت الموضوع ، ولكن لم أقف على رسالة جامعية بهذا العنوان،حيث أن هذا التفسير طبع جديداً لم يصل إليه قلم الباحثين بعد ولم يحظ بخدمتهم فيما نحن بصدده.

خطة البحث :

اقتضت طبيعة البحث أن تكون من مقدمة،وخمسة مطالب،وكل مطلب فيه ثلاث مسائل،وخاتمة.

أما المقدمة فجاء فيها أسباب اختياري للموضوع، وماشجعني إلى الكتابة فيه، وأهمية الموضوع وأهداف البحث، والمنهج الذي اتبعته، والدراسات السابقة،والخطة التي وضعتها.

أما المطالب فهي على النحو الآتي:

المطلب الأول:مسند أبي سعيد الخدري وفيه ثلاث مسائل.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المطلب الثاني:مسند أبي هريرة. وفيه ثلاث مسائل.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المطلب الثالث:مسند ابن عباس. وفيه ثلاث مسائل.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المطلب الرابع:مسند عائشة. وفيه ثلاث مسائل.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المطلب الخامس:مسند أم هانيء بنت أبي طالب . وفيه ثلاث مسائل.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

وخاتمة تتضمن أهم نتائج البحث و فهرس المصادر والمراجع.

وأخيراً أدعو الله تعالى أن يكون هذا العمل والجهد خالصاً لوجهه الكريم وينفع آمين.

المطلب الأول:مسند أبي سعيد الخدري.

وفيه ثلاث مسائل:

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

قال المفسر:ورد أن الرسول r قال: ((ثمّ مضيت هُنَيَّةٌ، فَإِذَا أَنَا بِأَخْوِنَةٍ - يَعْنِي بِالْخُوَانِ الْمَائِدَةَ - عليها لحم مشرّح، ليس يقربها أَحَدٌ، وَإِذَا أَنَا بِأَخْوِنَةٍ أُخْرَى، عَلَيْهَا لَحْمٌ قَدْ أَرْوَحَ وَنَتِنَ، وَعِنْدَهَا أُنَاسٌ يَأْكُلُونَ مِنْهَا،قُلْتُ:يَا جِبْرِيلُ مَنْ هَؤُلاءِ؟ قَالَ: هَؤُلاءِ مِنْ أُمَّتِكَ يَتْرُكُونَ الْحَلَالَ وَيَأْتُونَ الْحَرَامَ، قَالَ: ثمّ مضيت هُنَيَّةٌ، فَإِذَا أَنَا بِأَقْوَامٍ بُطُونُهُمْ أَمْثَالُ الْبُيُوتِ، كُلَّمَا نَهَضَ أَحَدُهُمْ خَرَّ يَقُولُ: اللَّهُمَّ لَا تُقِمِ السَّاعَةَ، وَهُمْ عَلَى سَابِلَةِ آلِ فِرْعَوْنَ،فتجيء السّابلة فتطؤهم، فَسَمِعْتُهُمْ يَضِجُّونَ إِلَى اللَّهِ، قُلْتُ: مَنْ هَؤُلَاءِ؟ قَالَ: هَؤُلَاءِ مِنْ أُمَّتِكَ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا، ثم مضيت هُنَيَّةٌ، فَإِذَا أَنَا بِأَقْوَامٍ مَشَافِرُهُمْ كَمَشَافِرِ الْإِبِلِ،فَتُفْتَحُ أَفْوَاهُهُمْ وَيُلْقَمُونَ الْجَمْرَ، ثُمَّ

يَخْـرُجُ مِـنْ أَسَـافِلِهِمْ فَيَضِجُّـونَ، قُلْـتُ: مَـنْ هَـؤُلَاءِ؟ قَالَ:الَّذِيـنَ يأكلـون أمـوال اليتامـى ظلـما، ثـم مضيـت هُنَيَّةً،فَـإِذَا أَنَـا بِنِسَـاءٍ يُعَلَّقْـنَ بِثَدْيِهِـنَّ، فَسَـمِعْتُهُنَّ يَضْجُجْـنَ إِلَى اللَّـهِ، قُلْتُ:يَـا جِبْرِيـلُ مَـنْ هـؤلاء؟ قال:الزّنـاة مـن أمّتك،ثـمّ مضيـت هُنَيَّـةً، فَـإِذَا أَنَـا بِأَقْـوَامٍ يُقَطَّـعُ مِـنْ جُنُوبِهِـمُ اللَّحْـمُ، فَيُلَقَّمُونَ،فَيُقَـالُ لَـهُ:كُلُّ مَـا كُنْـتَ تَـأْكُلُ مِـنْ لَحْـمِ أَخِيـكَ، قُلْتُ:مَـنْ هَـؤُلَاءِ؟ قَـالَ: هَـؤُلَاءِ الْهَـمَّازُونَ مِـنْ أُمَّتِـكَ اللَّـمَّازُونَ))().

أخرجـه كل مـن عبدالرزاق،والطبري،وابـن أبي حاتم،والآجري،والبيهقي،وابـن عساكر،بأسـانيد لهم،مطـولاً ومختصراً،وبألفـاظ متقاربـة.

أخرجـه عبدالرزاق()،وعـن طريقـه الطـبري()() في إحـدى روايتيـه، وعنـه الآجـري() أيضـاً عـن مَعْمَـرٌ. والطـبري مـن طريقـين آخريـن عـن كل مـن: روح بـن القاسـم ،وأبي جعفـر ()،وأبـو حاتم()عـن طريـق عَبْـدُ الْعَزِيـزِ بْـنُ عَبْـدِ الصَّمَـدِ الْعَمِّيُّ.والبيهقـي() وعـن طريقـه ابـن عسـاكر()عن طريـق أَبِي مُحَمَّـدِ بْـنُ راشـد الْحِـمَّانِيُّ.

خمسـتهم(مَعْمَرٌ، أَبُـو مُحَمَّـدِ بْـنُ راشـد الْحِـمَّانِيُّ،وروح بـن القاسـم، وأبـو جعفـر، وعَبْـدُ الْعَزِيـزِ بْـنُ عَبْـدِ الصَّمَـدِ الْعَمِّـيُّ) عَـنْ أَبِي هَـارُون الْعَبْـدِيِّ، عَـنْ أَبِي سَـعِيدٍ الْخُـدْرِيِّ، عَـنِ النَّبِـيِّ r .

من خلال تخريج الحديث من مصادره الأصلية ظهر لي:

١_أن حديـث البـاب انفـرد بروايتـه أبوسـعيد الخـدريt مـن بـين الصحابة،فلـم يشـارك معـه أحـد في الروايـة عـن النبيrوانفـرد أبوهـارون العبـدي بالروايـة عـن أبي سـعيد المذكـور فصـار الحديـث بذلـك فـرداً.

٢-أن مـدار الروايـات كلهـا عـلى أبي هـارون العبـدي ولم يكـن لـه أي متابـع كـما هـو واضـح مـن التخريـج ،وبهـذا صـار مـداراً أصليـاً لجميـع الروايـات المنبثقـة عنـه ؛حيـث روى عنـه كل مـن معمـر كـما عنـد عبدالـرزاق والطـبري والآجـري،وروح بـن القاسـم ،وأبي جعفـر كـما عنـد الطـبري أيضاً،وعَبْـد الْعَزِيـزِ بْـنُ عَبْـدِ الصَّمَـدِ الْعَمِّـيّ كـما عنـد ابـن أبي حاتـم،وأَبي محمـد بـن أسـد الْحِـمَّانِيّ كـما عنـد البيهقـي وابـن عسـاكر .

٣-أن روايـة الآجـري وإحـدى روايتـي الطـبري حصلـت عـن طريـق عبدالـرزاق، كـما أن روايـة ابـن عسـاكر حصلـت عـن طريـق البيهقي.

٤-تابـع أبومحمـد بـن راشـد الْحِـمَّانِيُّ وعَبْـدُ الْعَزِيـزِ بْـنُ عَبْـدِ الصَّمَـدِ الْعَمِّـيُّ، وروح بـن القاسـم، وأبوجعفـر معمـراً متابعـة تامـة، كـما أنهـما تابعـا كل مـن عبدالـرزاق وعبيدالله بـن معـاذ ومحمـد بـن ثـور متابعـة قـاصرة.

بعـد تخريـج الحديـث مـن مظانـه وجدنـا أن لـه أسـانيد متعـددة، وكلهـا تلتقـي عنـد أبي هـارون العبدي؛فهـو المـدار الأسـاسي لجميـع تلـك الروايـات كـما ذكرنا،وهـو مـتروك الحديـث كـما سـيأتي،ولذا لاداعـي لدراسـة تلـك الأسـانيد واحـدة تلـو الأخـرى، والترجمـة لـكل رواتهـا لننظـر هـل هـم ثقـات، أو دون ذلـك، أو فيهـم ضعيـف أو متهـم بالكـذب، وهـل يصـح مـن رواياتهـا شيء،أو لا مـادام هـو المنفـرد بالروايـة عـن أبي سـعيد عـلى الرغـم مـن أن لـه طرقـاً متعددة،وحيـث ثبـت ردُّ المـدار فـإن الأسـانيد تبقـى مـردودة ولـو كانـت الـرواة دون المـدار كلهـم ثقات؛فحينئـذٍ يمكـن الحكـم ابتـداءً بـرد الأسـانيد الملتقيـة عنـده، وعـدم قبولهـا.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

وفيما يأتي أقوال العلماء في ترجمته ونقده:

ترجمة أبي هارون العبدي:

عُـمارة بـن جُوَيـن، أَبُـو هـارون العبـدي البـصري،روى عـن ابـن عمـر ،وأبي سـعيد الخـدري،روى عنه:جعفـر بـن سـليمان الضبعـي، وسـفيان الثوري،وعبـد العزيـز بـن عبـد الصمـد العمي،تـوفي بالبـصرة سـنة ثـلاث،أو أربـع وثلاثـين

ومئة،روى له البخاري في كتاب أفعال العباد،والترمذي،وابن ماجه(). أقوال النقاد فيه:

قال شُعْبَة:لوشئْت لحدثني أبوهارون العَبْدي عن أبي سعيد الخدري بكل شيء أرى أهل واسط يضعونه لفعل()،وقال عنه أيضاً:لأن أقدم فيضرب عنقي أحب إلي من أن أحدث عن أبي هارون العبدي()،قال محمد بن سعيدالقطان:متروك الحديث()،قال ابن سعد:وكان ضعيفًا في الحديث()،وقال عنه يحيى بن معين:ليس بثقة()،وقال مرة:غير ثقة،يكذب()،وقال أيضاً:ليس بشيء في الحديث،ولا في غيره()،وقال الإمام أحمد متروك()،وقال مرة:لايكتب حديثه().

تحقيق القول فيه:

بعد سرد أقوال الأئمة والنظر فيها تبين أن(أبا هارون العبدي)ساقط الاعتبار؛حيث وصفه النقاد بأبلغ عبارات الجرح الشديدة من أنه يضع،وكان كذباً،متروك الحديث،غير ثقة،ليس بشيء،ومن كان كذلك فلاتحل الرواية عنه،ولاتصلح مروياته للمتابعات والشواهد؛حيث احتل بذلك أسوأ مراتب التجريح،وجمعت فيه المراتب الثلاثة الأولى منه.

وإن قيل: وصف الراوي بأنه ليس بثقة كماعند ابن معين لايستوجب الضعف الشديد دائماً؛لأنها أطلقت على مجموعة من الضعفاء ممن في حفظهم بعض اللِّين؛حيث أطلقها مالك في جماعة منهم:صالح مولى التوأمة، وشعبة مولى ابن عباس() مع أنهما أثنى عليهما الأئمة أمثال الإمام أحمد، وابن معين،حتى قال البخاري: يتكلم فيه مالك، ويحتمل منه:أي شعبة يتكلم فيه مالك، وليس هو ممن يترك حديثه،وعلى هذا يمكننا القول بأن مالكاً لم يضعفهم، وإنما شح عليهم بلفظة ثقة؛لأنهم كانوا لايطلقونها إلا على العدل الضابط().

الجواب:الأصل أن هذا اللفظ يعد من ألفاظ الجرح الشديدة وأن المتصف به يكون ساقط الاعتبار كما بيناه آنفاً، وعلى هذا لا يجوز العدول عنه إلى غيره إلا إذا عارضه أمر آخر اقتضى ترجيحه عليه، وهذا الأمر منتف هنا،وإنما وجدنا مايقوي الأصل،ويُبقِيه في محله؛حيث أن ابن معين نفسه يكذب الراوي المذكور كما هو واضح من رواية أخرى عنه،وكذا كلام أئمة الجرح والتعديل فيه قاطع بماذكرناه ؛لأن البحث عن أحوال الرواة والكشف عن أحوالهم عند القوم موقوف على رأي كل إمام من أئمة الجرح والتعديل واصطلاحه، مستعيناً على ذلك بتتبع كلامه في الرواة،واختلاف الرواية عنه في بعضهم،مع مقارنة كلامه بكلام غيره،وبذلك يحصل الجمع بين الأقوال،ويتلائم مع بعضها البعض،وبذلك يأخذ الراوي حقه من العدالة أو الجرح من غير اجحاف بحقه.

ولذا نجد أن ابن حجر رد على ابن القطان بعدما دافع عن شعبة مولى ابن عباس قائلاً بأن مالكاً لم يضعفه، وإنما شح عليه بلفظ الثقة، قلت أي ابن حجر: هذا التأويل غير شائع بل لفظة ليس بثقة في الاصطلاح يوجب الضعف الشديد، وقد قال ابن حبان روى أي شعبة عن ابن عباس ما لا أصل له حتى كأنه ابن عباس آخر().

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

من خلال ما تقدم من تخريج الحديث من مصادره ظهر أن له أسانيد كثيرة،وكلها تلتقي عند أبي هارون العبدي ،وهو متروك كما بينا؛فيكون ماوصلت إلينا من الروايات عن طريقه منكرة.

وممن تكلم في حديث الباب من المتأخرين الإمام ابن كثير في تفسيره فقال- بعد أن سرد أسانيد البيهقي، وابن جرير، وابن أبي حاتم- عن أبي هارون العبدي،واسمه عمارة بن جوين،وهو مضعف عند الأئمة،وإنما سقنا

حديثه هاهنا لما في حديثه من الشواهد لغيره،ثم روى قصة عن البيهقي في هذا الحديث،وجاء فيه:((ذلك حديث القصاص))()،ومن المعاصرين عبدالمعطي قلعجي في تعليقه على دلائل النبوة().

المطلب الثاني:مسند أبي هريرة.وفيه ثلاثة مسائل:

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

ذكر المفسر() بعضاً من حديث المعراج الطويل،وجعله مقاطع،ووضع لكل مشهد منه رقماً مبتدأ له بعدد ستة، ومنتهياً منه باثني عشر،وفيما يأتي بيانه:

تخريج الحديث:

أخرجه كل من البزار، والطبري، وابن أبي حاتم بأسانيد لهم،مطولاً ومختصراً،وبألفاظ متقاربة،وفيما يلي تفصيل تلك الأسانيد.

أخرجه البزار() وكذا الطبري() في إحدى روايتيه عن طريق أبي النضر. وعن حَجَّاج يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ الْأَعْوَرَ في روايته الثانية().وأخرجه ابن أبي حاتم() عن طريق يونس بن بكير.

ثلاثتهم(أبو النضر،وحَجَّاجُ،ويونس بن بكير) عن أبي جَعْفَرٍ الرَّازِيُّ،عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ أَنَسٍ،عَنْ أبي العالية أو غيره ،عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ t شَكَّ أَبُو جَعْفَرٍ الرَّازِيُّ ،أَنَّ رَسُولَ اللَّهِr .

من خلال تخريج الحديث من مصادره الأصلية ظهر لي:

١_انفراد أبي هريرة t بحديث الباب من بين الصحابة؛فلم يشارك معه أحد بروايته عن النبيrثم انفراد أبي العالية عنه بالرواية المذكورة ،وعنه الربيع بن أنس،وعنه أبوجعفر الرازي،ثم انتشر؛فصار الحديث بذلك فرداً.

٢-أن مدار الروايات كلها على أبي جعفر الرازي كما هو واضح من التخريج؛فهو يمثل مداراً أصلياً لجميع الروايات المتفرعة عنه ؛حيث روى عنه كل من أبي النضر كما عند البزار وفي رواية عند الطبري، وحجاج أعني محمد الأعور كما في الرواية الأخرى عند الطبري ، ويونس بن بكيركما عند ابن أبي حاتم.

٣-أن الرواة عن أبي جعفر الرازي يتابع بعضهم بعضاً متابعة تامة.

٤ - أن رواية أبي هارون العبدي يكون شاهداً لحديث الباب إلا أنه ممن لا اعتبار به لامتابعة،ولا استشهاداً.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

وفيما يأتي أقوال العلماء في ترجمته ونقده:

ترجمة أبو جعفر الرازي:

اسمه عيسى بن ماهان،يقال: ولد بالبصرة،روى عن: عطاء بن أبي رباح، والربيع بن أنس،وعنه: ابنه عبد الله،وأبو نعيم،ويحيى بن أبي بكير، ،وآخرون()،روى له البخاري في الأدب، والباقون سوى مسلم() .

أقوال النقاد فيه:

سئل يحيى بن معين عنه: فقال: يكتب حديثه، إلا أنه يخطئ،وقال مرة: صالح() ،وأخرى :ثقة()،وقال عنه

علي ابن المديني: كان عندنا ثقة ()وقال في موضع آخر:وهو يخلط فيما روى عن مغيرة ونحوه()،وقال عنه أحمد: صالح الحديث()،ومرة: ليس بقوي في الحديث()،وقال عمرو بن علي الفلاس: وهو من أهل الصدق، سيئ الحفظ()،وقال أبو زرعة:شيخ يهم كثيراً()،وقال النسائي:ليس بالقوي في الحديث().

تحقيق القول فيه:

بعد الوقوف على أقوال النقاد،والتدبر فيها يظهر أن (أبا جعفر الرازي)ضعيف الحديث،وأن ضعفه ناشيء من جهة ضبطه لاعدالته،وإن كان بعض تلك الأوصاف من قبيل الجرح المجمل،مثل قولهم ليس بالقوي،ونحوه،غير أن هذا الإجمال يزول بوصفهم له:يخلط،وأنه سيء الحفظ ،ونحوه مما يجزم بماذكرناه. ولهذا لايقبل منه ما انفرد به إلا إذا وافقه عليه غيره ممن يصلحون بهم حالَه،وهذا الأمر منتف هنا كما هو واضح من التخريج،غير أنه ممن يكتب حديثه،وينظر فيه،ويعتبر به متابعة واستشهاداً،ويشهد له حديث أبي هارون العبدي المتقدم ذكره،إلا إنه ممن لايصلح الاستشهاد به؛إذ ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه، بل ذلك يتفاوت؛لأنه من المعلوم أن هناك عيوباً لابد أن يخلو عنها الرواية التي تكون شاهداً لغيره من مطعون العدالة بكذب،أو تهمة،أو نكارة،أو ضعف شديد،أو نحوها.

وبهذا ظهر أن أبا جعفر الرازي ليس لحديثه متابع، ولاشاهد معتبر،وأن مرتبته الخامسة تجريحاً عند العراقي،وهو ممن يكتب حديثهم،ويعتبر به؛ولذا قال فيه النسائي:(ليس بالقوي) وبهذا أدخله في المرتبة الخامسة من مراتب التجريح عند العراقي.

قال الذهبي :((وقد قيل في جماعات: ليس بالقوي،واحتُجَّ به،وهذا النسائي قد قال في عدة: (ليس بالقوي) ويُخَرِّجُ لهم في كتابه؛فإن قولنا:(ليس بالقوي) ليس بجرح مفسد))().

وما فهمه الذهبي من كلام النسائي أكده ابن حجر بقوله:أحمد بن بشير الكوفي، قال النسائي:(ليس بالقوي).فأما تضعيف النسائي له فمشعر بأنه غير حافظ().

وقال في ترجمة(الحسن بن الصباح البزار أبو علي الواسطي):وثقه أحمد،وأبو حاتم،وقال النسائي: (صالح). وقال في الكنى:(ليس بالقوي) قلت -يعني ابن حجر-: هذا تليين هين،وقد روى عنه البخاري وأصحاب السنن إلا ابن ماجه،ولم يكثر عنه البخاري().

إن قيل وصفه بأنه (ثقة)كما عند ابن معين وعلي بن المديني يخالف ماقررتَه في حقه؛إذ الأصل أن المتصف بها يكون عدلاً ضابطاً كما بين ذلك ابن كثير حيث يقول:المقبول:الثقة الضابط لما يرويه،وهو:المسلم،العاقل،البالغ،سالماً من أسباب الفسق،وخوارم المروءة،وأن يكون مع ذلك متيقظاً،غير مغفل،حافظاً إن حدَّث من حفظه،فاهماً إن حدث على المعنى،فإن اختل شرط مما ذكرنا ردت روايته().

الجواب:نعم هذا هو الأصل في هذا المصطلح،لكن وجد من القرائن مايمنع ذلك،وتقضي بالعدول عنه إلى غيره،وحمله على معناه اللغوي،وهي أنهما يصفان الراوي في مواضع أخرى بمايطعن في ضبطه،وكذا كلام غيرهما من أئمة الجرح والتعديل فيه يؤكد ذلك،كما هو واضح مما سبق،وبهذا يحصل الجمع بين أقوالهما المتعارضة في الظاهر،ويتلاقى مع أحكام سائر الأئمة فيه،وينتظم بذلك أول الكلام مع آخره.

وحمل لفظ الثقة على معناه اللغوي الذي هو الصدق والعدالة والأمانة شائع عندهم،قال السخاوي:إنهم قد يطلقون الوصف بالثقة على من كان مقبولاً، ولو لم يكن ضابطاً().

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

الحكم على الحديث بمجموع طرقه.

من خلال ما تقدم من تخريج الحديث من مصادره ظهر أن له عدة أسانيد،كلها تلتقي عند أبي جعفر الرازي،وهو صدوق،سيء الحفظ كما لخص حاله ابن حجر،وليس له أي متابع،ولا شاهد معتبر؛فيكون ماوصلت إلينا من الروايات عن طريقه ضعيفة.

وممن ضعفه من المتأخرين ابن كثير حيث قال: قلت:أبو جعفر الرازي قال فيه الحافظ أبوزرعة: الرازي يهم في الحديث كثيراً، وقد ضعفه غيره أيضاً، ووثقه بعضهم، والأظهر أنه سيئ الحفظ ففيما تفرد به نظر.وهذا الحديث في بعض ألفاظه غرابة،ونكارة شديدة،وفيه شيء من حديث المنام من رواية سمرة بن جندب في المنام الطويل عند البخاري،ويشبه أن يكون مجموعاً من أحاديث شتى، أو منام،أو قصة أخرى غير الإسراء،والله أعلم().

ومن المحدَثين:أحمد شاكر()،والألباني().

المطلب الثالث:مسند ابن عباس،وفيه ثلاث مسائل:

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

قال المفسر: حدثنا محمد بن جعفر ورَوح، المعنى، قالا حدثنا عوف عن زُرَارَة بن أَوفَى في ابن عباس قال: قال رسول الله -صلي الله عليه وسلم-: «لمـا كان ليلة أسْرِيَ بي، وأصبحتُ بمكة، فَظِعْتُ بأمري، وعرفتُ أن الناس مُكَذِّبِيّ»،فقعدَ معتزلاً حزيناً، قال: فمر عدوُّ الله أبو جهل، فجاء حتى جلس إليه، فقال له كالمستهزئ: هل كان من شيءٍ؟، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: «نعم»، قال: ما هو؟، قال. «إنه أسْرِيَ بيَ الليلة»، قال: إلى أين؟، قال: «إلى بيت المقدس»، قال: ثم أصبحتَ بين ظَهْرَانَيْنا؟، قال: «نعم»، قال: فلم يَرَ أنه يُكذِّبه، مخافةَ أن يجْحَدَه الحديثَ إذا دعا قومَه إليه!، قال: أَرأيتَ إن دعَوتُ قومَك تحدّثُهم ما حدثتني؟، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: «نعم»، فقال: هيَّا معشرَ بني كعب بن لؤي، قال: فانتفَضَتْ إليه المجالس، وجاؤوا حتي جلسوا إليهما، قال: حدّثْ قومَك بما حدثتني، فقال رسول الله - r -: «إني أُسريَ بي الليلة»، قالوا: إلىَ أين؟، قلت: «إلى بيت المقدس»، قالوا: ثم أصبحتَ بين ظهرانينا؟، قال: «نعم»، قال: فمن بَيْنِ مُصَفِّقٍ، ومن بينِ واضع يدَه على رأسه، مِتعجباً للكذب زَعَم!، قالوا: وهل تستطَيع أن تنعت لنا المسجدَ، وفي القوم منْ قد سافر إلى ذلك البلد ورأى المسجد، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: «فذهبتُ أَنعَتُ، فما زلت أنعت حتى التَبَسَ عليَّ بعضُ النعت، قال: فجيء بالمسجد وأنا انظر، حتى وُضِع دونَ دار عقال أو عُقَيل، فنعتُّه وأنا انظر إليه»، قال: وكان مع هذا نعتٌ لم أحفظه، قالَ: فقال القوم: أمَّا النعت فوالله لقد أصاب().

تخريج الحديث:

أخرجه كل من ابن أبي شيبة وأحمد والفاكهي والحارث ابن أبي اسامة،والحربي،والبزار،والنسائي،والطبراني،والآجري،والقطيعي،وابن منده،ومحمد بن طلحة،والبيهقي،وقوام السنة، ومحمد بن عبد الواحد المقدسي مطولاً

ومختصراً،وبألفاظ متقاربة،وفيما يلي تفصيل تلك الأسانيد.

أخرجه ابن أبي شيبة().والفاكهي()والحارث بن محمد بن أبي،أسامة()،والحربي()والطبراني().والقطيعي(). وابن منده(). و قوام السنة().ومحمد بن عبد الواحد المقدسي() كلهم عن طريق هوذة بن خليفة، وأحمد()،والبزار()،ومحمد بن عبد الواحد المقدسي ()،وقوام السنة() كلهم عن محمد بن جعفر وروح بن عبادة، والنسائي()عن طريق معتمر بن سليمان.والطبراني وعن طريقه محمد بن عبد الواحد المقدسي()عن عثمان بن الهيثم المؤذن. والآجري()عن طريق صفوان بن عيسى،ومحمد بن طلحة أبو الحسن النعالي(). والبيهقي() كلاهما عن طريق النضر بن شميل.

(هوذة بن خليفة،ومحمد بن جعفر وروح بن عبادة،ومعتمر بن سليمان،وعثمان بن الهيثم المؤذن،و صفوان بن عيسى،والنضر بن شميل)عن عوف،عن زرارة بن أوفى قال:قال ابن عباس قال رسول الله r فذكره.

من خلال ماتقدم من عرض أسانيد الحديث ظهر لي مايلي:

١_انفراد ابن عباس بحديث الباب من بين الصحابة؛حيث لم يشارك معه أحد في الرواية عن النبيr فيما أعلم ،وعنه زرارة بن أوفى،وعنه عوف بن أبي جميلة؛فصار الحديث بذلك فرداً مطلقاً،ولذلك قال البزار: وهذا الحديث لا نعلم أحداً حدث به إلا عوف عن زرارة، ولا نعلم أسند عوف عن زرارة إلا حديثين أحدهما، عن ابن عباس،والآخر عن عبد الله بن سلام() ،وقال الطبراني في الأوسط:لا يروى هذا الحديث عن عبد الله بن عباس إلا بهذا الإسناد، تفرد به عوف ().

٢ - عوف بن أبي جميلة من رجال الشيخين،وأحد الأئمة الثقات كما قال ابن كثير()وسيأتي بيانه إن شاء الله.

٣-أن المحدثين أمثال ابن أبي شيبة، والحارث، والحربي تتلمذوا على هوذة،وخرجوا عنه حديث الباب وصرحوا بالسماع عنه،وهذا يمكن أن يجعل من لطائف الإسناد.

٤-أعلى الأسانيد لحديث الباب وأقربها إلى لفظ المؤلف هو ماروواه كل من ابن أبي شيبة، والحارث، والحربي؛حيث يكون بينهم وبين النبي أربعة رواة.

٥- توبع هوذة بن خليفة من قبل جمع من الرواة وهم:محمد بن جعفر()،ومعتمر بن سليمان()،وروح بن عبادة() وهؤلاء كلهم ثقات ورووا لهم الجماعة.

بعد تخريج الحديث من مصادره الأصلية تبين أن له أسانيد كثيرة،وأعلاها هي ما أخرجه كل من ابن أبي شيبة،والحارث بن محمد بن أبي أسامة،والحربي كما هو واضح من التخريج،وإليك بيان أحوال الرواة السند المشار إليه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

ترجمة هوذة بن خليفة:

هوذة بن خليفة بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكرة الثقفي، روى عن: يونس بن عبيد، وعوف الأعرابي،وطائفة. وعنه: أحمد بن حنبل، ومحمد بن سعد، وعباس الدوري ، وخلق()،ولد سنة خمس وعشرين ومائة، ومات هوذة ببغداد ليلة الثلاثاء لعشر ليال خلون من شوال سنة ست عشرة ومائتين في خلافة المأمون).

أقوال النقاد فيه:

قال عنه يحيى بن معين: هوذة بن خليفة عن عوف ضعيف ()،وقال أحمد:ما كان أصلح حديثه()،وقال عنه أيضاً: ما اضبط هذا الاصم - يعنى هوذة - عن عوف، أرجو أن يكون صدوقاً()،وقال عنه النسائي:ليس به بأس()،وقال عنه أبو حاتم الرازي:صدوق ()،وصفه كل من الذهبي وابن حجر بأنه: صدوق().

خلاصة القول فيه:

بعد سرد أقوال الجارحين والمعدلين في حقه ، ظهر أنه لا ينزل حديثه عن مرتبة الحسن،لاسيما روايته عن عوف كما هو حديث الباب حتى إن الإمام أحمد أبدى إعجابه بضبطه عن عوف،ولذا لخص حاله كل من الذهبي وابن حجر بأنه صدوق،ومن المعلوم أن مصطلح صدوق من ألفاظ التعديل كما اتفق عليه النقاد،وإن اختلفوا في موضعه في مراتب ألفاظ التعديل،حيث أن كلاً من الذهبي() ،والحافظ العراقي()جعلاه في المرتبة الثالثة، وجعله ابن حجر في المرتبة الرابعة()،والسخاوي وضعه في المرتبة الخامسة()،

ترجمة عوف ابن أبي جميلة: هو عوف بن أبي جميلة أبو سهل العبدي،ويقال الأعرابي ،روى عن أبي العالية، ومحمد بن سيرين، وزرارة بن أوفى، روى عنه روح بن عبادة، وهوذة بن خليفة ،روى له الجماعة، مات سنة ست وأربعين ومائة() .

أقوال النقاد فيه: وثقه ابن سعد ()،وابن معين ()،وابن البرقي()،وقال محمد بن بشار بندار :كان قدرياً،رافضياً شيطاناً()،وقال عنه أبو حاتم: صدوق صالح الحديث()،-وثقه النسائي ()،وقال عنه أبو القاسم البلخي:كان قدرياً()،وقال النووي:واتفقوا على توثيقه()،وقال عنه الذهبي:ثقة()،وقال عنه ابن حجر: ثقة،رمي بالقدر،وبالتشيع().

خلاصة القول فيه: بعد سرد أقوال الأئمة فيه، والنظر في أقوالهم، تبين أنه من الثقات الأثبات،ولم أر أحداً تكلم فيه بما يطعن في عدالته، وحفظه سوى رميه ببدعة القدر والتشيع كما هو واضح من أقوالهم،وقد احتج به الجماعة, أما ما رمي به من البدعة، فلا يضر بروايته ما دام ثقةً، أميناً،ضابطاً،وهوغير مدفوع عن الصدق، والأمانة عند أهل العلم كما قال الإمام مسلم().

زرارة بن أوفى: هو الإمام الكبير، قاضي البصرة،، أحد الأعلام،روى عن أبي هريرة، وابن عباس، وعائشة أم المؤمنين، روى عنه قتادة،وبهز بن حكيم،وعوف الأعرابي،مات فجأة سنة ثمان ومائة، ويقال سنة ست ومائة،روى له الجماعة()

أقوال النقاد فيه: وثقه كل من ترجم له أمثال ابن سعد ()،ويحيى بن معين ()،والعجلي ()،والنسائي ()،وابن حجر().

خلاصة القول فيه: بعد عرض أقوال النقاد فيه ظهر أنه أحد الأعلام ،وكان إماماً من أئمة الإسلام ،من كبار علماء أهل البصرة وصلحائها،ومن الصادقين الأثبات الثقات،له روايات كثيرة().

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

الحكم على الحديث بمجموع طرقه:

بعد هذا العرض التفصيلي لأحوال الرواة، والنظر الى حال الإسناد تبين أن الحديث لاينزل عن رتبة الحسن لذاته؛لأن رجاله كلهم ثقات غير هوذة، وهو صدوق،كما هو واضح مما سبق،وقد توبع من قبل ثلة من الثقات الأثبات، وأن السند متصل؛لأن منهم من صرح بالسماع عمن فوقه،ومنهم بصيغة محتملة للسماع،وهم بريئون من التدليس،فيحمل عنعنتهم على الاتصال،وبالتالي يمكن القول أن كل واحد منهم عاصر

مـن روى عنه،ولقيه،كـما أن معرفـة ولادات الرواة،ووفياتهـم يثبـت ذلك،ويؤكده،وبالأخـص أن جميعهـم وردت أسـماؤهم ضمـن تلاميذ،وشـيوخ كل منهـم.

المطلب الرابع:مسند عائشة.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

قـال المفـسر: ((سَعَى رَجُلٌ مِـنَ المُشْرِكِينَ إِلَى أَبِي بَكْـرٍ، فَقَـالَ: هَـذَا صَاحِبُـكَ يَزْعُـمُ أَنَّـهُ قَـدْ أُسْرِيَ بِـهِ اللَّيْلَـةَ إِلَى بَيْـتِ المَقْـدِسِ، ثُـمَّ رَجَـعَ مِـنْ لَيْلَتِـهِ، فَقَـالَ أَبـو بَكْـرٍ: أَوَقَـالَ ذَلِـكَ؟ قَالُـوا: نَعَـمْ، فَقَـالَ أَبـو بَكْـرٍ: فَـإِنِّي أَشْـهَدُ إِنْ كَانَ قَـالَ ذَلِـكَ لَقَـدْ صَـدَقَ، فَقَالُـوا: أَتُصَدِّقُـهُ بِأَنَّـهُ جَـاءَ الشَّـامَ فِي لَيْلَـةٍ وَاحِـدَةٍ، وَرَجَـعَ قَبْـلَ أَنْ يُصْبِـحَ؟ قَـالَ أَبـو بَكْـرٍ: نَعَـمْ، إِنِّي أُصَدِّقُـهُ بِأَبْعَـدَ مِـنْ ذَلِـكَ أُصَدِّقُـهُ بِخَـبَرِ السَّـمَاءِ بُكْـرَةً وَعَشِـيًّا، فَلِذَلِـكَ سُـمِّيَ أَبـو بَكْـر بِالصِّدِّيـقِ))().

تخريـج الحديث:الحديـث أخرجـه عبدالـرازق() ومـن طريقـه الآجري()،والحاكـم() ومـن طريقـه البيهقي()،وبما أن روايـة عبـد الـرزاق أعلاهـم سـنداً،وغيره أخرجـه إمـا عـن طريقـه،أو عـن طريـق شـيخه فأقتـصر عليـه، ولا أتعـرض لباقـي الروايـات بالبحـث والدراسـة.

قـال عبدالـرزاق أخبرنـا معمـر، قـال: أخبرنـا الزهـري، قـال: أخـبرني عـروة، عـن عائشـة، قالـت: أول مـا بـدئ بـه رسـول اللـه r مـن الوحـي الرؤيـا الصادقـة، فـكان لا يـرى رؤيـا إلا جـاءت مثـل فلـق الصبـح.....

وفيما يأتي بيان لأحوال رجال السند للشيخ عبدالرزاق.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

ترجمـة معمـر بـن راشـد: معمـر بـن راشـد أبـو عـروة البصري،سـمع الزهري،وقتـادة،روى عنـه الثـوري، وابـن عيينة،وعبـد الـرزاق، مـات في رمضـان سـنة ثـلاث وخمسـين ومائة،ولـه ثمـان وخمسـون سـنة ()().

أقـوال النقـاد فيـه: قـال عنـه يحيـى بـن معـين: ثقـة ()،وقـال أيضاً:معمـر أثبـت في الزهـري مـن ابـن عيينة()،وقـال عنـه أحمـد بـن حنبـل:لا تضـم أحـداً إلى معمـر إلا وجدتـه يتقدمـه في الطلـب كان مـن أطلـب أهـل زمانـه للعلم()،وقـال عنـه يعقـوب بـن شـيبة:ثقة،وصالح التثبـت عـن الزهري()،وقـال عنـه أبـو حاتم:مـا حـدث بالبـصرة ففيـه أغاليط،وهـو صالـح الحديـث ()وقـال عنـه ابـن حجـر: ثقـة ثبـت فاضـل إلا أن في روايتـه عـن ثابت،والأعمـش، وهشـام بـن عـروة شـيئاً ،وكـذا فيـما حـدث بـه بالبـصرة ().

تحقيـق القـول فيـه: بعـد سرد أقـوال الجارحـين والمعدلـين في حقه،ظهـر أنـه ثقة،ثبت؛لاتفـاق جميعهـم عـلى ذلك،أمـا مـا نسـبه إليـه أبـو حاتـم مـن أن لـه أغاليـط فلايـضره؛ إذ مـا مـن أحـد إلا ولـه مـا يؤخـذ عليـه إلا مـن عصمـه اللـه تعالى،ولهـذا قـال عنـه الذهبي:أحـد الأعـلام الثقات،لـه أوهـام معروفة،احتملـت لـه في سـعة مـا أتقن()،وقـال عنـه أيضاً:إمـام ثقة،قـال أبـو حاتـم صالـح الحديث،ومـا حـدث بالبـصرة ففيـه أغاليـط، قلت:مـا نـزال نحتـج بمعمـر حتـى يلـوح لنـا خطـؤه بمخالفـة مـن هـو أحفـظ منـه،أو نعـده مـن الثقات()،ومـع ذلـك كلـه يمكـن القـول بـأن حديـث البـاب ليـس مـما يشـمله قـول أبي حاتـم،ولا ابـن حجر؛فإنـه لم يـروه معمـر ممـن قـال عنهـم ابـن حجـر بـأن في رواتـه عنهـم شـيئاً،ولم يحدِّثـه للبصريـن الذيـن وقـع في تحديثـه لهـم أغاليـط ؛فـإن عبدالـرزاق

أخذ عنه حديث الباب من كتبه وهذا مابينه الذهبي بقوله:ومع كون معمر ثقة،ثبتاً،فله أوهام لا سيما لما قدم البصرة لزيارة أمه،فإنه لم يكن معه كتبه؛فحدث عن حفظه فوقع للبصريين عنه أغاليط،وحديث هشام،وعبد الرزاق عنه أصح؛ لأنهم أخذوا عنه من كتبه،والله أعلم().

ترجمة محمد بن مسلم بن عبيد الله: محمد بن مسلم ابن شهاب الزهري،الإمام،العلم،حافظ زمانه،متفق على جلالته ،وإتقانه، ولد سنة ثمان وخمسين، ومات لسبع عشرة ليلة من شهر رمضان سنة خمس وعشرين، وقيل قبل ذلك بسنة أو سنتين. وهو ابن خمس وسبعين سنة،حديثه عند الستة، روى عن عروة بن الزبير،وغيره،روى عنه الزهري وغيره،روى له الجماعة().

أقوال النقاد فيه: قال عمر بن عبد العزيز قال ما رأيت أحداً أحسن سوقاً للحديث إذا حدث من الزهري،وقال أيضاً:عليكم بابن شهاب هذا فإنكم لاتلقون أحداً أعلم بالسنة الماضية منه()،قال أيوب السختياني:ما رأيت أحداً أعلم من الزهري فقال صخر بن جويرية:ولا الحسن؟قال:ما رأيت أحداً أعلم من الزهري()،قال مالك بن أنس:بقي ابن شهاب وماله في الدنيا نظير()،وقال سفيان بن عينة:لم يكن في أنفاس أحد أعلم بسنة منه - يعني الزهري().

خلاصة القول فيه: من خلال ماتقدم تبين أنه إمامٌ،حافظ،نبيلٌ، وكان من الثقات الأثبات المتقنين،بل هو أحد أعمدة الحديث النبوي.أما رميه بالتدليس-وأنه يحتج بحديثه فيمالم يدلس كما وصفه البلخي() المعتزلي بذلك نقلاً عن أبي حاتم على حد زعمه- فليس بصحيح؛إذ أن أبا حاتم قال عنه:الزهري أحب إلى من الأعمش،يحتج بحديثه،وأثبت أصحاب أنس الزهري()،وهو وإن كان يدلس فإن تدليسه نادر كما نص على ذلك الذهبي بقوله:كان يدلس في النادر()،وقد حصر الأئمة ما رواه عمن سمع منه ما لم يسمع منه()،وهو قليل؛ولذا احتمل الأئمة تدليسه،وأخرجوا له في الصحيح؛ لأمامته،وقلة تدليسه في جنب ما روى،وجعلوه في المرتبة الثانية من مراتب المدلسين،وهذا واضح من كلام كل من العلائي،وسبط ابن العجمي،وأبي زرعة العراقي حيث قالوا عنه:قد قبل الأئمة قوله عن()،وخالف في ذلك ابن حجر فوضعه في المرتبة الثالثة من مراتب التدليس()،وهو وهم منه؛وذلك لقلة تدليسه كما تبين آنفا من كلام الأئمة،وجعله في المرتبة الثالثة معناه أنه مكثر من من التدليس فلا يحتج بشيء من حديثه إلا بما صرح فيه بالسماع، ومع ذلك ابن حجر نفسه بأنه قليل التدليس حيث يقول: وإدخال الزهري بينه وبين عروة رجلاً مما يؤذن بأنه قليل التدليس().

وأخيراً أقول:وعلى فرض التسليم بأن مرتبة الزهري الثالثة تدليساً فهذا لايؤثر على حديث الباب إذ أنه صرح بالتحديث عن عروة كما هو واضح من التخريج فزال بذلك ما كنا نخشاه عليه والله أعلم.

عروة بن الزبير بن العوام: عروة بن الزبير بن العوام بن خويلد القرشي الأسدي،،روى عن خالته عائشة أم المؤمنين وابن عباس،وابن عمر ،روى عنه:ابنه محمد بن عروة بن الزبير،واشهاب الزهري،محمد بن المنكدر،مات سنة ثلاث وتسعين ،أو أربع وتسعين،وقيل غير ذلك().

أقوال النقاد فيه: وثقه كل من ترجم له أمثال:ابن سعد ()،والعجلي ()،والذهبي ()وقال عنه ابن حجر: ثقة فقيه مشهور().

خلاصة القول فيه: بعد عرض أقوال النقاد فيه ظهر أن(الزهري)كان إماماً من أئمة الإسلام،أحد فقهاء المدينة،حافظاً، وكان من المكثرين الثقات،الصادقين الأثبات عُنِي بالحديث،ولم يكن في زمانه مثله.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

الحكم على الحديث بمجموع طرقه: بعد هذا العرض التفصيلي للحديث،والوقوف على أحوال جميع رواته

ظهـر أن الحديـث صحيـح لذاتـه؛لأن رجالـه كلهـم ثقـات ،كـما هـو واضـح مـما سبق،والسـند متصل،وكلهـم صرح بالسـماع عمـن فوقه،ماعـدا عـروة فـرواه بصيغـة محتملـة للسـماع،وهو بـريء مـن التدليس،فيحمـل عنعنتـه عـلى الاتصال،وبهـذا يمكـن القـول أن كل واحـد منهـم عـاصر مـن روى عنه،ولقيه،كـما أن معرفـة ولادات الرواة،ووفياتهـم يثبـت ذلك،ويؤكده،وبالأخـص أن جميعهـم وردت أسـماؤهم ضمـن تلاميذ،وشـيوخ كل منهـم.

المطلب الخامس:مسند أم هانيء بنت أبي طالب . وفيه ثلاث مسائل.

المسألة الأولى:تخريج حديثه.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

المطلب الخامس:مسند أم هانيء بنت أبي طالب .

قـال المفـسر: ((ثُـمَّ قَالُـوا: يَـا مُحَمَّـدُ أَخْبِرْنَـا عَـنْ عِيرِنَـا هِـيَ أَهَـمُّ إِلَيْنَـا فَهَـلْ لَقِيـتَ مِنْهَـا شَـيْئًا؟ قَـالَ: نَعَـمْ مَـرَرْتُ عَـلَى عِـيرِ بَنِـي فُـلَانٍ وَهِـيَ بِالرَّوْحَـاءِ وَقَـدْ أَضَلُّـوا بَعِـيرًا لَهُـمْ وَهُـمْ فِي طَلَبِـهِ وَفِي رِحَالِهِـمْ قَـدَحٌ مِـنْ مَـاءٍ فَعَطِشْـتُ فَأَخَذْتُـهُ فَشَرِبْتُـهُ ثُـمَّ وَضَعْتُـهُ كَـمَا كَانَ فَسَـلُوهُمْ هَـلْ وَجَـدُوا الْـمَاءَ فِي الْقَـدَحِ حِـينَ رَجَعُـوا إِلَيْـهِ؟ قَالُـوا: هَـذِهِ آيَـةٌ قَـالَ: وَمَـرَرْتُ بَعِـيرِ بَنِـي فُـلَانٍ، وَفُـلَانٍ وَفُـلَانٍ رَاكِبَـانِ قَعُـودًا لَهُـمَا بِـذِي طَـوَى فَنَفَـرَ بَعِيرُهُـمَا مِنِّـي فَرَمَـى بِفُـلَانٍ فَانْكَسَرَتْ يَـدُهُ فَسَـلُوهُمَا عَـنْ ذَلِـكَ قَالُـوا: وَهَـذِهِ آيَـةٌ قَالُـوا: فَأَخْبِرْنَـا عَـنْ عِيرِنَـا نَحْـنُ؟ قَـالَ: مَـرَرْتُ بِهَـا بِالتَّنْعِيـمِ قَالُـوا: فَـمَا عِدَّتُهَـا وَأَحْمَالُهَـا وَهَيْئَتُهَـا وَمَـنْ فِيهَـا؟ قَـالَ: نَعَـمْ هَيْئَتُهَـا كَـذَا وَكَـذَا وَفِيهَـا فُـلَانٌ وَفُـلَانٌ يَقْدُمُهَـا جَمَـلٌ أَوْرَقُ عَلَيْـهِ غِرَارَتَـانِ مَخِيطَتَـانِ تَطْلُـعُ عَلَيْكُـمْ عِنْـدَ طُلُـوعِ الشَّـمْسِ قَالُـوا: وَهَـذِهِ آيَـةٌ ثُـمَّ خَرَجُـوا يَشْـتَدُّونَ نَحْـوَ الثَّنِيَّـةِ وَهُـمْ يَقُولُـونَ وَاللَّـهِ لَقَـدْ قَـصَّ مُحَمَّـدٌ شَـيْئًا وَبَيَّنَـهُ حَتَّـى أَتَـوْا كَـدَى فَجَلَسُـوا عَلَيْـهِ فَجَعَلُـوا يَنْتَظِـرُونَ مَتَـى تَطْلُـعُ الشَّـمْسُ فَيُكَذِّبُونَـهُ إِذْ قَـالَ قَائِـلٌ مِنْهُـمْ: وَاللَّـهِ هَـذِهِ الشَّـمْسُ قَـدْ طَلَعَـتْ وَقَـالَ آخَـرُ: وَهَـذِهِ وَاللَّـهِ الْإِبِـلُ قَـدْ طَلَعَـتْ يَقْدُمُهَـا بَعِـيرٌ أَوْرَقُ فِيهَـا فُـلَانٌ وَفُـلَانٌ كَـمَا قَـالَ لَهُـمْ فَلَـمْ يُؤْمِنُـوا «وَقَالُـوا إِنْ هَـذَا إِلَّا سِـحْرٌ مُبِـينٌ))() هـذا الحديـث أورده المفـسر في تفسـيره،وهو جـزء مـن حديـث طويـل تناقلـه كثـير مـن المفسريـن في قصـة الإسراء والمعـراج مجـرداً عـن السـند، وهـم إمـا عـزوه لمـن خرّجـه مـن المحدثـين كقولهـم: فقـد أخـرج النسـائي عـن ابـن عباس،وأبـو يعـلى في مسـنده ،والطـبراني في المعجـم الكبـير، أو اقتـصروا عـلى راوي الحديـث كقولهـم: قـال ابـن عبّـاس، وعائشـة رضى اللـه عنهـما، وتـارة ذكـروه بصيغـة:روي عـن النبيr()،واشـتهر الحديـث باسـم راويـه وهـو أم هانيء،أخرجـه ثلـة مـن المحدثـين وفيـما يـأتي بيـان ذلـك.

تخريـج الحديـث: أخرجـه ابـن إسـحاق،ومن طريقـه الطبري،وابـن سـعد، وأبـو يعـلى ومـن طريقـه كل مـن محمـد بـن عبـد الواحـد المقدسي،وابـن سـيد النـاس، والطبراني،والبيهقـي مطـولاً ومختصراً،وفيـما يـلي تفصيـل تلـك الأسـانيد.

أخرجـه مُحَمَّـدُ بْـنُ إِسْـحَاقَ () _ومـن طريقـه الطبري()_قال:حدثنـي محمـد بـن السـائب الكلبـي، عـن أبي صالـح مَـوْلَى أُمِّ هَانِئٍ،وأبـو يعـلى الموصلي() _ومـن طريقـه كل مـن محمـد بـن عبـد الواحـد المقـدسي() وابـن سـيد النـاس () _ مـن طريـق يَحْيَـى بْـنِ أَبِي عَمْـرٍو الشـيباني، عَـنْ أَبِي صَالِـحٍ مَـوْلَى أُمِّ هَانِـئٍ، عـن أم هـانيء رَضِيَ اللـه عَنْها.وابـن سـعد () مـن طريـق وهـب بـن كيسـان عـن أبي مـرة مـولى عقيـل عـن أم هانئ.والطـبراني مـن ثلاثـة طـرق عـن كل مـن مُحَمَّـد بْـنِ الْحَسَـنِ الْمُـزَكِّيّ، وبَهْلُـولٍ الْأَنْبَـارِيّ، ، وشَـبَابَةَ بْـن سَـوَّارٍ، قَالُـوا: ثنـا عَبْـدُ الْأَعْـلَى بْـنُ أَبِي الْمُسَـاوِرِ، عَـنْ عِكْرِمَـةَ، عَـنْ أُمِّ هَانِـئٍ().

ثلاثتهم (أبو صالح مَوْلَى أُمِّ هَانِئٍ، أبو مرة مولى عقيل، عِكْرِمَةَ) عَنْ أُمِّ هَانِئٍ بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا،قَالَتْ.....

من خلال ماتقدم من عرض أسانيد الحديث ظهر لي مايلي:

١ _ حديث أم هانىء له عنها ثلاثة طرق وهي: أ _ رواية أبي صالح باذام مولى أم هانىء عند كل من مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ وأبي يعلى الموصلي، والطبري. ب _ رواية أبي مرة مولى عقيل عند ابن سعد. ج _ رواية عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ أَبِي الْمُسَاوِرِ كما عند الطبراني.

٢ - طريق ابن إسحاق رواه عنه زياد بن عبد الله البكائي فأسقط منه الكلبي وشيخه كما في سيرة ابن هشام حيث يقول: قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ: وَكَانَ فِيمَا بَلَغَنِي عَنْ أُمِّ هَانِئٍ بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ().

٣- هؤلاء الثلاثة عندما يروون عن أم هانىء،فهم تابع بعضهم بعضاً متابعة تامة.

بعد تخريج الحديث من مظانه وجدنا أن له أسانيد متعددة وفيها من الضعفاء والمتروكين بما يستوجب رده وفيما يأتي بيان ذلك:

أما بالنسبة لرواية أبي صالح باذام مولى أم هانىء ففيها علتان وهما: ١-محمد بن السائب الكلبي. ٢-أبو صالح باذام مولى أم هانىء.

المسألة الثانية:ترجمة رجاله وتحقيق القول فيهم.

ترجمة محمد بن السائب الكلبي: محمد بن السائب بن بشر الكلبي،روى عن:أبي صالح باذام مولى أم هاني ،روى عنه محمد بن إسحاق، اتهمه بعض الأئمة بدينه()، مات بالكوفة سنة ست وأربعين ومئة،روى له الترمذي، وابن ماجه في التفسير().

أقوال النقاد فيه: تعجب سفيان الثوري لمن يروي عنه()،تركه يحيى بن سعيد،وابن مهدي()،وقال عنه يحيى بن معين:ليس بشئ()،وقال أبوحاتم الرازي: الناس مجتمعون على ترك حديثه لا يشتغل به هو ذاهب الحديث()،وقال عنه النسائي:متروك الحديث ()،وقال عنه الذهبي:لا يحل ذكره في الكتب، فكيف الاحتجاج به!.().

خلاصة القول فيه: بعد العرض التفصيلي لأقوال النقاد فيه،ظهر جلياً أن من كان هذا حاله لا تحل كتابة حديثه إلا على جهة الاختبار،ولا ذكره إلا من طريق الاعتبار ()؛حيث اتهموه بالكذب في الرواية، وأنه متروك الحديث،وليس بشيء، وأما بالنسبة لرواية سفيان وشعبة عنه() فهذا لايشفع له،ولايرفع من شأنه؛لأن سفيان نفسه حذر منه() ويتعجب لمن يروي عنه،ولماقيل له بأنك تروي عنه فقال: أنا أعرف صدقه من كذبه()؛ولذا نجد أنهما رويا عنه أحاديث قليلة كما هو ظاهر النص،أو أن روايتهما عنه على سبيل الاختبار والتعجب كما بين ذلك أبو حاتم لابنه لما سأل عنه بأن الثوري يروى عن الكلبي، قال: كان لا يقصد الرواية عنه،ويحكي حكاية تعجباً فيعلقه من حضره ،ويجعلونه رواية عنه().

وأما بالنسبة لقول ابن عدي من أن له أحاديث صالحة ،عن أبي صالح،وأن سفيان رضيه بالتفسير،ويكتب حديثه()،فمردود؛لأن الكلبي نفسه قال لسفيان الثوري:قال لي أبو صالح:كل شيء حدثتك فهو كذب()،وحلف أبو صالح أني لم أقرأ على الكلبي من التفسير شيئاً ()،وكان سفيان لا يعجبه هؤلاء الذين يفسرون السورة من أولها إلى آخرها مثل الكلبي().

ثم أن رأيه هذا معارض بتجريح الأئمة له من المتقدمين،والمتأخرين بعبارات الجرح المتعددة المفسرة، في أزمنة

مختلفة،ولم أر من وصفه بذلك غيره،بل طعن فيه أقرب الناس إليه،وأعلمهم بحاله وهو الثوري بل قال فيه ابن حبان: هذا مذهبه في الدين، ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفه،يروي عن أبي صالح عن بن عباس التفسير،وأبو صالح لم ير ابن عباس،ولا سمع منه شيئاً،ولا سمع الكلبي من أبي صالح إلا الحرف بعد الحرف فجعل لما احتيج إليه تخرج له الأرض أفلاذ كبدها،لا يحل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به().

ترجمة أبي صالح باذام مولى أم هانىء: باذام،ويقال:باذان،أبو صالح،مولى أم هانئ بنت أبي طالب،روى عن مولاته أم هانئ،روى عنه محمد بن السائب الكلبي،روى له الأربعة().

أقوال النقاد فيه: قال عنه حبيب بن أبي ثابت: كنا نسميه دروغزن()،قال يحيى بن سعيد:لم أر أحداً من أصحابنا تركه لاشعبة،ولا زائدة()،وقال ابن حبان:تركه يحيى القطان،وابن مهدي()،وقال عنه يحيى ابن معين:ضعيف الحديث()وقال في موضع آخر:ليس به بأس()،أورده البخاري في الضعفاء الصغير()،قال عنه أبو حاتم:صالح الحديث يكتب حديثه،ولا يحتج به()،قال عنه النسائي: ضعيف كوفي().

تحقيق القول فيه: بعد هذا العرض التفصيلي لأقوال النقاد،وسرد ما قيل في حقه تبين أنهم اختلفوا في تعيين مرتبته ،منهم من وثقه، ومنهم من ضعفه، والصواب -والعلم عند الله- التفصيل في حاله كما يأتي:

أ-ما كان من رواية الكلبي عنه فيطرح؛لأنه كذاب،وقد تقدم بيان حاله،قال ابن معين:إذا روى عنه الكلبي فليس بشئ،الكلبي يحدث به مرة من رأيه،ومرة عن أبي صالح،ومرة عن أبي صالح عن ابن عباس().

ب- ماكان من قبيل تفسير القرآن فيضعف فيه؛لأنه يتكلم فيه بلا دراية في قراءته وحفظه.

ولذا نجد أن مجاهداً كان ينهى عن تفسيره()،كان الشعبي يمر به فيأخذ بأذنه ،ويوبخه بحجة أنه لايحسن قراءة القرآن()،وقال عنه الأعمش:ماأرى أن عنده شيئاً،وكان مغيرة يضعفه في التفسير،ويقول:كتب أصابها،ويعجب ممن يروي عنه()،وقال عنه ابن عدي:جُلُّ ما يرويه تفاسير، وما أقل ما له من المسند،وله تفسير كبير قدر جزء،وفيه ما لم يتابعه أهل التفسير عليه،ولم أعلم أحداً من المتقدمين رضيه().

ج-مايرويه عن ابن عباس فمرسل ؛حيث يحدث عنه،ولم يسمع منه كما قال ابن حبان().

د-ماعدا ذلك يكون ضعيفاً فيه،ومرتبته الرابعة تجريحاً،فهو ممن يكتب حديثه،وقد أخرج عنه الأربعة،وقال عنه أبو حاتم :-على الرغم من تعنته في الجرح- صالح الحديث يكتب حديثه كما تقدم آنفاً، ولذا نجد أن ابن عبد الحق لما قال عنه: ضعيف جدًّا،اعترض عليه أبو الحسن ابن القطان ما مفاده:كان من الصواب إطلاق هذا الحكم على المتروكين المجمع عليهم،أما هو فليس في هذه المرتبة، ولا في هذا النمط،نعم لايقال عنه ثقة،ولكنه مع ذلك ضعيفاً جداً،وضعف الكلبي لا ينبغي أن يعدي أبا صالح، ولا أن يمس بكذبة الكلبي عليه، وإن كان ابن مهدي ترك الرواية عنه، فإن غيره قال فيه غير ذلك().

أما حمل (لابأس به) عند ابن معين على (الثقة)بمعناها الاصطلاحي،وأن هذا اصطلاح خاص به كما ادعاه ابن الصلاح() مستنداً في ذلك على حكاية ابن خيثمة() لكلام ابن معين فليس بدقيق؛لعدم اطراده في ميدان التطبيق؛لأن ابن معين نفسه حكم على بعض الرواة بالثقة،ثم قال عنهم:ليس بحجة،أو لايحتج بحديثه.

ومن الأمثلة على ذلك:

١_ الرواي المذكور.٢- محمد بن إسحاق:ثقة،ولكنه ليس بحجة().٣- مُجَالد بن سعيد ثقة().وقال مرة : مجالد،وحجاج لا يحتج بحديثهما().

وعلى هذا يتوجه حمل (الثقة) في كلامه على مقتضاها اللغوي وهو:المؤتمن في مثل هؤلاء الرواة، كما تطلق اللفظة عنده على معناها الاصطلاحي وهو:الضبط،والعدالة،أما تعيين هذا، وذاك،والتمييز بينهما،فموقوف على الإلمام التام بتصرفات الإمام مع الرواة،والنظر إلى القرائن والملابسات التي احاطت بهم ،ومراعاة السياقات التي ورد فيها كلامه.

وعلى هذا لا يمكن حمله هنا على الثقة بمعناها الاصطلاحي؛وذلك لوجود المانع،وهو مايأتي:

١-تضعيفه له بنفسه صراحة،وقد تقدم. ٢-اتفاق النقاد على تضعيفه في أزمنة مختلفة.

ولذا نجد أن العراقي أبطل دعوى ابن الصلاح،ورد عليه قائلاً :بأن ابن معين لم يدع أن قوله: ليس به بأس، كقوله: ثقة، حتى يلزم منه التساوي بين اللَّفظَيْنِ، غاية مافي كلامه: إن من قال فيه هذا فهو ثقة، وللثقة مراتبُ،فالتعبير عنه بقولهم:ثقة،أرفع من التعبير عنه بأنه لا بأس به،وإن اشتركا في مطلق الثقة. والله أعلم

ثم قال:و كلام دُحَيْم يوافق قول ابن معين، فإن أبا زُرْعَةَ الدِّمَشْقِيَّ سأله عن علي بن حَوْشَبٍ الفَزَارِيِّ؟ قال:لا بأس به، قال: قلت:ولم لا تقول:ثقة،ولا نعلم إلا خيراً؟قال:قدْ قلت لك:إنه ثقة.

وكذا في قول عبد الرحمن بن مهدي عن أبي خَلْدةَ حين سئل:أكان ثقة؟فقال:كان صدوقاً، وكان مأموناً، لثقةُ:شعبة،وسفيان مايدل أن التعبير بثقة أرفع،هكذا وصف أبا خلْدةَ بما يقتضي القبول().

وكذلك السخاوي نصر هذا التوجيه قائلاً: كذا أيده غيره بأنهم قد يطلقون الوصف بالثقة على من كان مقبولاً، ولو لم يكن ضابطاً فقول ابن معين هنا يتمشى عليه().

أما رميه بالكذب فليس بمقبول؛لأن هذا لايخرج عن أمرين اثنين وهما:

١-أنه من رواية الكلبي عنه،وهو متروك الحديث كما تقدم،وعلى فرض صحتها وهو غير منضبط لها عنه،فمرة قال:قال لي أبو صالح كل ما حدثتك فهو كذب،وأخرى قال:قال لي أبو صالح انظر كل شيء رويته عني،عن ابن عباس فلا تروه()،والثاني أقرب إلى الحق بدليل:

أ- أن روايته عن ابن عباس مرسل كما تقدم،ولهذا أراد أن يخبر الكلبي بذلك،وهو في نفس الوقت يمكن أن يكون مخصصاً لعموم الأول،ومقيداً لإطلاقه.

ب-من البعيد أن يتهم الإنسان نفسه بالكذب،ولذا قال ابن القطان:وضعف الكلبي لا ينبغي أن يعدي أبا صالح، ولا أن يمس بكذبة الكلبي عليه.

٢-أن هذا ناشيء من سوء الفهم لمراد الأئمة في ألفاظهم المستعملة في تجريح الرواة وتوثيقهم،ومن باب عدم التدبر لأحكامهم على الرواة مع إهمالهم للسياقات التي ورد فيها الحكم المذكور،فإنهم بمجرد أن وقفوا على لفظ الكذب من كلامهم فسروه بمعناه الاصطلاحي الذي هو تعمد الخطأ وهو ديدن الكذابين مع أن ملابسات هذا الأمر تقضي بأن الكذب في كلام هؤلاء يراد به معناه اللغوي وهو الخطأ،والمخالفة،ومجانبة الصواب()،وبما أن الراوي المذكور روى ما ينكر عليه، ،وكان يتكلم فيما لايُحسن الكلام فيه فرمي بذلك ،وهذا الأمر واضح من كلام إسماعيل بن أبي خالد فيما يرويه عنه يحيى بن سعيد أنه قال:كان أبو صالح يكذب،فما سألت عن شيء إلا فسره لي().

المسألة الثالثة:الحكم على حديثه بمجموع الطرق.

بعد دراسة حديث الباب, والوقوف على رواياته واحدة تلو الأخرى, وجدنا أنه ما من رواية إلا

وفيها من هو متروك ساقط الاعتبارأو فيه مقال،وعليه.

بعد هذا العرض التفصيلي لجميع أسانيد, وطرق حديث الباب ,تبين أنه ما من إسناد من أسانيده إلا وفيها مقال,وعليها انتقادات؛وذلك إما لضعف مدارها ضعفاً شديداً, أو فيها من هو متروك الحديث, منكره, بحيث لايصلح الاحتجاج بمثلها, ولايقوي بعضها بعضاً؛ لشدة ضعفها. إذن يبدو لي أن الحديث ضعيف جداً على الرغم من كثرة أسانيدها,وتعددها ؛لما بينته والله أعلم.

الخاتمة:

الحمد لله الذي هداني لإتمام هذا البحث المتواضع،ختاماً أحب أن أشير إلى جملة من النتائج التي توصلت إليها ،منها:

١-أن للأحاديث مكانتها عند المفسر بدليل اعتماده عليها في تفسير كلام الله عزوجل وبيان معانيه، وما فيه من الأحكام الشرعية، وترجيحه بها لشتى المسائل العلمية والعملية المختلف فيها بين أهل العلم.

٢-استشهاده بالمقبول والمردود من الأحاديث والآثار من غير أن يميز بينهما.

٣-أن المفسر لم يرجع بنفسه إلى المصادر الأصيلة للأحاديث النبوية وإنما أخذها من المفسرين قبله كتفسير الخازن وأمثاله وهذا ما نص عليه بنفسه حيث يقول :هذا الحديث اتفق عليه مسلم والبخاري كما قال في الخازن() وهذا ما جعله لم يوفق في سرد متن الحديث بالدقة المطلوبة.

٤- سرده للحديث مجرداً عن السند،وعن الصحابي الذي سمعه من النبي r ،وعدم ذكره لمن خرَّجه من أصحاب كتب الحديث،وهذا هو الغالب في تفسيره.

٥- تعتبر هذه الحادثة من أعظم الحوادث التاريخية في الإسلام، وهي ثابتة ثبوتاً قطعياً،ومعجزة كبرى من معجزات نبينا محمدrوالتي تدل على صدق رسالته r وصحة دعواه .

٦-ورد في هذه الحادثة من ضعيف الأخبار والآثار والأقوال والقصص ما جعل ببعض المتربصين بالإسلام الطعن في السنة النبوية الصحيحة عامة وهذه الحادثة خاصة، وفي هذا البحث ميزنا ماهو صحيح مماليس بصحيح.

٧- أن المحدثين بنوا نقدهم للرواة, ومروياتهم, وجهدهم في تمحيص الروايات,وتمييزها على أسس واضحة المعالم,بينة الحدود, ليس فيها إشكال،ولاغموض,وهذا واضح لكل من استقرأ مصنفاتهم وطالعها.

٨- ضرورة العناية بالمصطلحات الحديثية بشكل عام،والتركيز على المصطلحات التي أخرجتها جملة من النقاد عن معانيها المعهودة, وألبستها المعاني الجديدة بشكل خاص.

٩ - التركيز على مدار الحديث,والتحقق من أحوال الرواة الذين توقف عليهم المدار جرحاً وتعديلاً.

١٠-ضرورية عملية تخريج الحديث,والاعتناء بها؛ وذلك لأن للتخريج أهدافاً سامية, وفوائد جمة, فمن خلاله يطلع المحقق على تفرد الراوي بروايته, أو مخالفته لباقي الرواة فيما يرويه, أو موافقته لهم وغيرها من عظيم العوائد

١١-أن للمتابعات والشواهد أهمية كبيرة في عملية تصحيح الحديث وضعفه, فكم من حديث ضعيف ارتقى بمتابعاته وشواهده إلى حيز القبول, أو ارتفع بكثرة طرقه إلى أوج القوة.

١٢-أهمية علم الرجال, وعظيم فوائده, وتحرير القول في الراوي المختلف فيه جرحاً وتعديلاً, لأن قبول الحديث ورده موقوف على أحوال الرواة وأهلها.

Sulaymaniyah University

College of Islamic Sciences

Islamic studies

The non-authentic hadiths of Al-Isra and Al-Miraj mentioned in Surat Al-Isra through the interpretation of (Good Statement in the Interpretation of the Qur'an) (Husn Al-Bayan fi Tafsir Al-Qur'an) by Al-Balisani

A critical modern study

This research is taken from the student's doctoral thesis as part of the pre-discussion requirements entitled:

Hadiths and hadiths contained in the fourth volume

From (Husn al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an)

By Sheikh Muhammad Al-Balisani (a critical hadith study)

Supervisor:

A. P. Dr. Shamal Abdul Mohamed

Researcher:

Ibrahim Muhammad Hassan

ibrahimzangana81@gmail.com shamalabdool@gmail.com

07719713700

07508533353

07701423177

2023 - 2024

Summary

It is clear that the study of hadith sciences and the study of aspects of the text and chain of transmission are among the best and most sacred types of hadith sciences, because through this knowledge the student can be knowledgeable of the subtleties of chain of transmission and the greatness of its location, and also about the conditions of the people who transmitted the Prophet's hadiths to us . The student after his experience in these points What we have referred to can differentiate between authentic and incorrect hadiths.

There is no doubt that the event of the Messenger's Isra and ascension to heaven is one of the most important and greatest events in Islamic history, and that its miracles are eternal, and it is strong evidence of Muhammad's prophecy and proof of the validity of his call.

Sheikh Al-Balisani presented a group of hadiths in his interpretation of this aspect that were not mentioned in the two Sahihs, and that they contain the correct and incorrect ones. The researcher's goal is to differentiate between authentic hadiths from others, and this point is the reason for writing this research.

پوختە

وەکو ئاشکرایە کە سەرقاڵ بوون بە زانستی فەرموودە ودیراسەکردنی لایەنی مەتن و سەنەدی لەباشترین و پیرۆزترین و چاکترینی جۆرەکانی زانستی فەرموودە ناسییە، چونکە لەمیانەی ئەم زانستە پیرۆزەوەیە کە فێرخواز دەتوانێ بەئاگابێ لە وردەکاری زانستی سەنەد و گەورەیی پێگەکەی, هەروەها شارەزا بێ لە حاڵی ئەوکەسانەی کە فەرموودەکانی پێغەمبەری خوایان پێگەیاندووین، فێرخواز بەشارەزابوونی لەم خاڵانەی کە ئاماژەمان پێکرد دەتوانێ فەرموودەی دروست و نادروست لەیەکترجیابکاتەوە.

گومانی تێدانیە کەڕووداوی شەوڕەوی پێغمبەری خودا و چوونی بۆ ئاسمان لە یەکێکە لە گرنگترین و گەورەترین ڕووداوەکانی مێژووی ئیسلامی و موعجیزەیەکی هەتاهەتاییە و بەڵگەیەکی بەهێزە لەسەر پێغمبەرایەتی موحەمەد و سەملێنەری ڕاستێتی بانگەشەکەیەتی.

شێخی بالیسانی لە تەفسیرەکەیدا کۆمەڵێک فەرموودەی پەیوەست بەم لایەنەی خستۆتە ڕوو کە لە هەردوو پەرتووکە سەحیحەکەدا نەهاتوون، ئەو فەرموودانە ڕاست و ناڕاستیان تێدایە، ئامانجی لێکۆڵەر لە لێکۆڵینەوەکەیدا جیاکردنەوەی فەرموودە ڕاستەکانە لەوانی تر، هەر ئەم خاڵە فاکتەری سەرەکییە بۆ نووسینەوەی ئەم لێکۆڵینەوەیە.

الهوامش:

( ) حسن البيان في تفسير القرآن:محمد طه الباليساني،١٤٤٨/٤.

( ) تفسير عبد الرزاق:عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني،دراسة وتحقيق:د.محمود محمد عبده،،دار الكتب العلميةبيروت ،لبنان،ط١ ،١٤١٩ هـ/١٩٩٩م،رقم الحديث:٢،١٥٢٧/٢٨٣ومابعدها.

( ) تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن: أبو جعفرمحمد بن جرير الطبري، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات الإسلامية بدار هجر الدكتور عبد السند حسن يمامة، ار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان،مصر ،١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م ،٤٣٦/١٤.

( )تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول اللهrمن الأخبار:محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر الطبري،تحقيق:محمود محمد شاكر، مطبعة المدني،القاهرة،مصر، ٤٢٧/١ومابعدها.

( )كتاب الشريعة: محمد بن الحسين بن الآجُرِّيُّ،تحقيق:الدكتور عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي،در الوطن،السعودية ،ط٢، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م ،١٥٢٩/٣ .

( ) تهذيب الآثار،المصدر السابق،٤٣٢/١.

( ) تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين: عبد الرحمن بن محمد بن إدريس

الرازي ابن أبي حاتم ،تحقيق:أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة-الرياض ،ط١، ١٤١٧ هـ/١٩٩٧م ، ٨٧٩/٣.

( ) دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة : أحمد بن حسين البيهقي،تحقيق:د. عبد المعطي قلعجي،دار الكتب العلمية ،بيروت،لبنان، ط٣ ،١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م ،٢/،٣٩٠ومابعدها.

الطبعة: الأولى -

( ) تاريخ مدينة دمشق:علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر،تحقيق:عمرو بن غرامة العمروي،(بيروت:دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع،١٤١٥ هـ / ١٩٩٥م)،ج٣. ،ص٥٠٩ومابعدها.

( ) التاريخ وأسماء المحدثين وكناهم: محمد بن أحمد بن محمد، أبو عبد الله المقدمي،تحقيق:محمد بن إبراهيم اللحيدان، دار الكتاب والسنة، باكستان ط١ ،١٤١٥هـ / ١٩٩٤ م، ص٥٣.تهذيب الكمال في أسماء الرجال: يوسف بن عبد الرحمن المزي،تحقيق: د. بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة،بيروت،لبنان،ط١ ، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ٢١/،٢٣٢/٢٣٦. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي،تحقيق: عمر عبد السلام التدمري،(بيروت:دار الكتاب العربي،بيروت،لبنان، ط١٤١١،١هـ / ١٩٩١م ،٥٠/٨. العبر في خبر من غبر: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ،تحقيق:أبو هاجرمحمد السعيد بن بسيوني زغلول ، دار الكتب العلمية ،بيروت_لبنان،١٣٩/١.

( ) العلل ومعرفة الرجال عن الإمام أحمد بن محمد بن حنبل رواية المروذي وغيره،تحقيق:الدكتور وصى الله بن محمد عباس، الدار السلفية، الهند ،ط١ ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ،ص:١٧٦.المعرفة والتاريخ:يعقوب بن سفيان الفسوي ،تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت،لبنان ،١٤١٩هـ/١٩٩٩م ، ٩٢/٣.

( ) كتاب الضعفاء الكبير: محمد بن عمرو بن موسى العقيلي ،تحقيق:عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية، بيروت،لبنان ،ط١، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م ،٣/،٣١٣.

( ) كتاب التاريخ الكبير:محمد بن إسماعيل البخاري،طبع تحت مراقبة:محمد عبد المعيد خان،(دائرة المعارف العثمانية ،حيدر آباد – الدكن، ٤٩٩/٦.

( ) الطبقات الكبرى:محمد بن سعد المعروف بابن سعد،تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية ،بيروت،لبنان، ط٢، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م،٧/،١٨٢.

( ) يحيى ابن معين وكتابه التاريخ رواية الدوري،تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف،مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، مكة المكرمة ،المملكة العربية السعودية ،ط١، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م،٤ ،/٢١٨.

( ) سؤالات ابن الجنيد: إبراهيم بن عبدالله الختلى لأبي زكريا يحيى ابن معين،تحقيق:الدكتور أحمد محمد نور، مكتبة الدار، المدينة المنورة،ط١٤٠٨،١هـ/١٩٨٨م ،ص٢٧١.

( ) من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال أبي خالد الدقاق يزيد بن الهيثم بن طهمان،تحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف،(دار المأمون للتراث، دمشق_بيروت،ص:٦٢.

( ) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: محمد بن حبان بن أحمد بن حبان أبو حاتم، البُستي،تحقيق:محمود إبراهيم زايد، دار الوعي ، حلب ،سوريا-: ،ط١، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م،٢/،١٧٧.

( ) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين والمتروكين: عمر بن أحمد بن عثمان ،المعروف بابن شاهين،تحقيق: محمد بن علي الأزهري، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر ، القاهرة ، مصر،ط١، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩ م،ص:٢٦٩.قبول

الأخبار ومعرفة الرجال:عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي،تحقيق:أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم،دار الكتب العلمية بيروت -لبنان ،ط١ ،١٤٢١ هـ/ ٢٠٠٠م)،ج٢،ص:٧٠.

( ) قال مسلم:وَحَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ الدَّارِمِيُّ، حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: سَأَلْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الذِى يَرْوِى عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيّبِ؟ فَقَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ. وَسَأَلْتُهُ عَنْ صَالِحٍ مَوْلَى التَوْأَمَةِ؟ فَقَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ. وَسَأَلْتُهُ عَنْ أَبِى الحُوَيْرِثِ؟ فَقَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ. وَسَأَلْتُهُ عَنْ شُعْبَةَ الذِى رَوَى عَنْهُ ابْنُ أَبِى ذِئْبٍ؟ فَقَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ. وَسَأَلْتُهُ عَنْ حَرَامِ بْنِ عُثْمَانَ؟ فَقَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ. وَسَألتُ مَالِكًا عَنْ هَؤُلاءِ الخَمْسَةِ؟ فَقَالَ: لَيْسُوا بِثِقَةٍ فِى حَدِيثِهِمْ. وَسَأَلْتُهُ عَن رَجُلٍ آخَرَ نَسِيتُ اسْمَهُ؟ فَقَالَ: هَلْ رَأَيْتَهُ فِى كُتُبِى؟ قُلْتُ: لا. قَالَ: لَوْ كَانَ ثِقَةً لرَأَيْتَهُ فِى كُتُبِى.إكمال المعلم بفوائد مسلم:عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي،تحقيق:الدكتور يحْيَى إِسْمَاعِيل،(مصر:دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع،ط١: ١٤١٩ هـ/ ١٩٩٨م)،ج١،ص١٥٦ومابعدها.

( ) بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام:علي بن محمد بن عبد الملك الكتامي الحميري الفاسي،تحقيق:د. الحسين آيت سعيد،، دار طيبة للنشر، الرياض،المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م ،٥ ،٣٢٥/.

( ) تهذيب التهذيب: أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند،ط١ ، ١٣٢٥هـ/١٩٠٧م ،٣٤٧/٤.

( ) تفسير القرآن العظيم: المصدر السابق،٢٦/٥.

( ) دلائل النبوة،المصدر السابق ،٣٩٠/٢.

( )حسن البيان في تفسير القرآن:المصدر السابق،١٤٤٨/٤-١٤٤٩.

( ) البحر الزخار المعروف بمسند البزار: أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتكي المعروف بالبزار،تحقيق:محفوظ الرحمن زين الله و عادل بن سعد، وصبري عبد الخالق الشافعي، مكتبة العلوم والحكم ،المدينة المنورة ،ط١ ،،١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م ،رقم الحديث: ٩٥١٨، ١٧ /٥.كشف الأستار عن زوائد البزار: علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي،تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة ،بيروت، لبنان ،ط١ ،١٣٩٩هـ/١٩٧٩م،١/،٣٨.

( ) تفسير الطبري:المصدر السابق،٤٣٥/١٤.

( ) تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول اللهrمن الأخبار:المصدر السابق، ٤٣٣/١.تفسير الطبري:المصدر السابق ،٤٢٤/١٤.

( ) تفسير القرآن العظيم: المصدر السابق،رقم الحديث:١٣١٨٤، ٧ /٢٣٠٩.

( ) تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام: محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي،تحقيق: الدكتور بشار عوّاد معروف،دار الغرب الإسلامي،بيروت،ط١، ٢٠٠٣ م،٢٥٩/٤.

( ) تهذيب الكمال،المصدر السابق،١٩٦/٣٣.

( ) تاريخ بغداد أو مدينة السلام: أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي:دراسة وتحقيق:مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت،ط١٤٢٥،٢ه/٢٠٠٤م،١٤٨/١١.

( ) يحيى ابن معين وكتابه التاريخ رواية الدوري،المصدر السابق،٢٣٢/٢.

( ) سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني: علي بن عبد الله بن جعفر السعدي المديني،تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر،مكتبة المعارف - الرياض،ط١، ١٤٠٤ه/١٩٨٤م،١٢٢.

( ) تاريخ بغداد المصدر السابق،١٤٨/١١.

( ) تاريخ بغداد ،المصدر نفسه.

( ) العلل ومعرفة الرجال: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال الشيباني،تحقيق:وصي الله بن محمد عباس،دار الخاني،الرياض،ط٢،١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م،١٣٣/٣.

( ) تاريخ بغداد ،المصدر نفسه.

( ) أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية مع تحقيق كتابه الضعفاء وأجوبته على أسئلة البرذعي، تحقيق:الدكتور سعدي الهاشمي،عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية،ط١،١٤٠٢هـ/١٩٨٢م،٤٤٣/٢.

( ) سنن النسائي بشرح السيوطي وحاشية السندي،تحقيق:عبدالفتاح أبوغدة،مكتب المطبوعات الإسلامية ،حلب،٢٥٨/٣.

( ) محمد بن أحمد الذهبي:الموقظة في علم مصطلح الحديث،تحقيق:عبد الفتاح أبو غدة،دار البشائر الإسلامية ،بيروت –لبنان ،ط٢، ١٤١٢هـ،ص:٨٢.

( )هدي الساري مقدمة فتح الباري:أحمد بن علي بن حجر العسقلاني،تخريج وتصحيح:محب الدين الخطيب،المكتبة السلفية،٣٨٦/١.

( )المصدر نفسه، ٣٩٧/١.

( ) الباعث الحثيث:المصدر السابق،ص:٩٢.

( )فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي: محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي ،تحقيق:علي حسين علي ،مكتبة السنة ،مصر ،ط١، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ١٢٢/٢.

( ) تفسير القرآن العظيم:المصدر السابق، ٣٨/٥.

( ) تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول اللهrمن الأخبار:الطبري،المصدر السابق، ٤٤٣/١.

( ) ضعيف الترغيب والترهيب:محمد ناصر الدين الألباني،مكتبة المعارف للنشر والتوزيع،المملكة العربية السعودية،ط١،١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م،١٦٥/١، ٤٣٠/٢.

( ) حسن البيان في تفسير القرآن:المصدر السابق،١٤٥٠/٤ ومابعدها.

( ) المصنف لابن أبي شيبة:عبد الله بن محمد بن إبراهيم العبسي،تحقيق: محمد عوامة،دار قرطبة/لبنان،ط١، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.كتاب المغازي،باب:حديث المعراج حين أسري بالنبي، رقم الحديث:٣٧٧٢٨ ة،٢٠ /٢٤٧.

( ) أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه: محمد بن إسحاق ابن العباس الفاكهي ،تحقيق:عبدالملك بن عبدالله بن دهيش،دار خضر،لبنان،ط٢، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤، رقم الحديث:٢١٠٠ ، ٢٦٧/٣-٢٦٨.

( ) بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث: سليمان بن أبي بكر الهيثمي،تحقيق:د.حسين أحمد صالح الباكري، ١٤٠٤هـ-١٤٠٥هـ،الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة،المملكة العربية السعودية، كتاب الإيمان :باب ماجاء في الإسراء، ص:٣٠.

( ) غريب الحديث:إبراهيم بن إسحاق الحربي ،تحقيق: د. سليمان إبراهيم محمد العايد،جامعة أم القرى - مكة المكرمة،ط١، ١٤٠٥هـ، ٦٣٦/٢.

( ) المعجم الكبير:سليمان بن أحمد الطبراني،تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي،

رقم الحديث: ١٢٧٨٢، ط٢ ،١٩٨٣م ،١٦٧/١٢، المعجم الأوسط، سليمان بن أحمد الطبراني، :تحقيق:طارق بن عوض الله بن محمد وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني،دار الحرمين / القاهرة ،رقم الحديث:٢٤٤٧ ،١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

( ) الجزء الرابع من الفوائد المنتقاة العوالي من حديث القطيعي - مخطوط: أحمد بن جعفر بن حمدان البغدادي المعروف بالقطيعي،انتقاء: عمر بن جعفر بن أبي السري البصري،رواية: الحسن بن علي الجوهري،أعده للشاملة: أحمد الخضري [الكتاب مخطوط]رقم الحديث:١،ص:٣.

( ) التوحيد ومعرفة أسماء الله عز وجل وصفاته على الاتفاق والتفرد لابن منده: محمد بن إسحاق بن محمد بن مَنْدَه:تحقيق: الدكتور علي بن محمد ناصر الفقيهي،مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، دار العلوم والحكم، سوريا،ط١ ،١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م،١٢٧/١.

( ) المبعث والمغازي: إسماعيل بن محمد بن الفضل قِوام السُّنة ،تحقيق: محمد بن خليفة الرَّباح،دار ابن حزم، بيروت - لبنان، دار الوليد / طرابلس - ليبيا،ط١: ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م،٢٦١/١ ومابعدها. ،كتاب دلائل النبوة:إسماعيل بن محمد بن الفضل قوام السنة ،تحقيق: محمد محمد الحداد ،دار طيبة – الرياض،ط١٤٠،١هـ، ص:٨٤.

( ) الأحاديث المختارة:محمد بن عبد الواحد المقدسي،دراسة وتحقيق: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش،دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان،ط٣، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م،رقم الحديث:من ٣٤-٣٧ ، ٣٩/١٠ومابعدها. فضائل بيت المقدس: محمد بن عبد الواحد المقدسي تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر – سورية،ط١، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م،ص:٧٣.

( ) مسند الإمام أحمد بن حنبل:أحمد بن محمد بن حنبل ،تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون،مؤسسة الرسالة،لبنان،ط١٤٢١،١ هـ - ٢٠٠١ م،رقم الحديث:٢٨١٩، ٢٨/٥.

( ) البحر الزخار،المصدر السابق،٤٤٣/١١.

( ) الأحاديث المختارة :المصدر السابق ،رقم الحديث:من ٣٤-١٠،٣٩/٣٧ومابعدها. : فضائل بيت المقدس: ضياء الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي (المتوفى: ٦٤٣هـ)، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر – سورية،ط١، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م،ص:٧٣.

( ) المبعث والمغازي: المصدر السابق،٢٦١/١ ومابعدها. كتاب دلائل النبوة:المصدر السابق،ص:٨٤.

( ) السنن،المعروف بالسنن الكبرى: أحمد بن شعيب النسائي،تحقيق:مركز البحوث بدار التأصيل،دار التأصيل – القاهرة،ط١، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م، رقم الحديث: ١١٣٩٦، ٢١٨/١٣-٢١٩.

( ) الأحاديث المختارة :المصدر السابق،رقم الحديث:من ٣٤-٣٧، ١٠ /٣٩ومابعدها. : فضائل بيت المقدس: المصدر السابق،ص:٧٣.

( ) كتاب الشريعة: محمد بن الحسين الآجري،تحقيق :عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي، دار الوطن،المملكة العربية السعودية،ط١ ،١٤١٨هـ / ١٩٩٧م،١٥٣٦/٣.

( ) فوائد أبي عبد الله النعالي: المصدر السابق، ص:٨٤.

( ) دلائل النبوة،المصدرالسابق،٣٦٣/٢.

( ) البحر الزخار،المصدر السابق،٤٤٣/١١.

( ) المعجم الكبير:المصدر السابق، رقم الحديث: ١٢٧٨٢، ١٦٧/١٢، المعجم الأوسط، المصدر السابق رقم الحديث:٢٤٤٧.

( ) تفسير القرآن العظيم،المصدر السابق،٣٠/٥.

( ) محمد بن جعفر الهذلي البصري المعروف بغندر ،تقريب التهذيب،المصدر السابق، ص:٤٧٢ ،تهذيب الكمال:المصدر السابق، ٥/٢٥،

( ) معتمر بن سليمان التيمي،تقريب التهذيب،المصدر السابق، ص:٥٣٩ ،تهذيب الكمال:المصدر السابق، ٢٥٠/٢٨.

( ) تقريب التهذيب،المصدر السابق، ص:٢١١ ،تهذيب الكمال:المصدر السابق، ٢٣٨/٩.

( ) تاريخ الاسلام ،المصدر السابق ،٤٧٣/٥-٤٧٤.

( ) ابن سعد:الطبقات الكبرى،المصدر السابق،٢٤٤/٧.

( ) تاريخ بغداد :المصدر السابق٩٦/١٤.

( ) سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم: أحمد بن محمد بن حنبل،تحقيق:د. زياد محمد منصور،مكتبة العلوم والحكم،المدينة المنورة،الطبعة: الأولى،١٤١٤ ،٣٧٤.

( ) الجرح والتعديل: عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم،طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن – الهند-دار إحياء التراث العربي – بيروت،الطبعة: الأولى، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م،١١٩/٩.

( ) تاريخ بغداد :المصدر السابق٩٧/١٤.

( ) الجرح والتعديل ،المصدر السابق،١١٩/٩.

( ) الكاشف ٣٤٠/٢، التقريب :٥٧٥.

( ) ميزان الاعتدال :المصدر السابق٤/١.

( ) شرح التبصرة والتذكرة:عبد الرحيم بن الحسين العراقي،تحقيق: عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل ،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط١، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م،٣٧١/١.

( ) تقريب التهذيب:المصدر السابق ،ص:٧٤.

( ) فتح المغيث:المصدر السابق ،١١٨/٢.

( ) التاريخ الكبير،المصدر السابق،٥٨/٧،الجرح والتعديل،المصدر السابق،١٥/٧،تهذيب الكمال ،المصدر السابق،٤٤١/٢٢. طبقات خليفة بن خياط: خليفة بن خياط الشيباني ،رواية: أبي عمران موسى بن زكريا التستري،ومحمد بن أحمد الأزدي ،تحقيق: د سهيل زكار ،دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ص: ٣٧٦ ، رجال صحيح مسلم : أحمد بن علي بن محمد،أبو بكر ابن مَنْجُويَه ،تحقيق : عبد الله الليثي ،دار المعرفة – بيروت ،ط١، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م ،٩٩/٢.

( ) الطبقات الكبرى،المصدر السابق،٢٥٨/٧.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،١٥/٧.

( ) تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم: محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المعروف بابن البَرقي شيخ أبي داود والنسائي وأبي حاتم الرازي،تحقيق: الدكتور عامر حسن صبري التميمي ،دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط١ ، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م ،ص:٧٧.

( ) ميزان الاعتدال ، المصدر السابقن٣٠٥/٣.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،١٥/٧،بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم: يوسف بن حسن بن عبد الهادي الصالحي،ابن ابن المِبْرَد ،تحقيق وتعليق: الدكتورة روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ،ط١ ،١٤١٣هـ - ١٩٩٢م،ص:١٢١.

( ) ميزان الاعتدال ، المصدر السابق ن٣٠٥/٣.

( ) قبول الأخبار ومعرفة الرجال:عبد الله بن أحمد الكعبي البلخي ،تحقيق: أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم ،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان،ط١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م ،٣٨٢/٢.

( ) تهذيب الأسماء واللغات:يحيى بن شرف النووي،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ،٤٠/٢.

( ) من تكلم فيه وهو موثوق أو صالح الحديث: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ،تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي،ط١ ،١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥ م ،ص:٤١٧.

( ) تقريب التهذيب،المصدر السابق،ص:٤٣٣.

( ) المسند الصحيح، المصدر السابق،٥/١.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،٦٠٣/٣. الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد: أحمد بن محمد بن الحسين البخاري ،تحقيق: عبد الله الليثي ،دار المعرفة – بيروت ،ط١، ١٤٠٧هـ. تهذيب الكمال ،المصدر السابق، ٣٤٠/٩-٣٤١.سير أعلام النبلاء:محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي تحقيق:مجموعة من المحققين،مؤسسة الرسالة ،بيروت-لبنان ،ط٢،١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ،٥١٥/٤.الطبقات الكبرى،المصدر السابق ،١١٠/٧. التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح : سليمان بن خلف بن سعد الأندلسي ،تحقيق: د. أبو لبابة حسين ، دار اللواء للنشر والتوزيع – الرياض ،ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م ،٥٩٧/٢. إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال:مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري،تحقيق: عادل بن محمد - أسامة بن إبراهيم ،دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر،ط١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م ،٥٥/٥. الكنى والأسماء:مسلم بن الحجاج النيسابوري،تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري ،عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م ،٢٧١/١.

( ) الطبقات، المصدر السابق ،١١٠/٧.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،٦٠٣/٣.

( ) معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم: أحمد بن عبد الله بن صالح العجلى،تحقيق:عبد العليم عبد العظيم البستوي ،مكتبة الدار، المدينة المنورة ،ط١، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥ م،٣٧٠/١.

( ) تهذيب الكمال ،المصدر السابق، ٣٤٠/٩-٣٤١.

( ) الإصابة في تمييز الصحابة : أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني ،تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود -وعلى محمد معوض، دار الكتب العلمية – بيروت ،ط١، ١٤١٥ هـ -١٩٩٥، ٤٦٢/٢.

( ) البداية والنهاية:إسماعيل بن عمر بن كثير،مكتبة المعارف ،بيروت، ط ٨ ،١٤١٠هـ - ١٩٩٠م،٩٣/٩.

( ) حسن البيان في تفسير القرآن،المصدر السابق،١٤٥٠/٤.

( ) المصنف:عبد الرزاق بن همام الصنعاني،تحقيق: مركز البحوث بدار التأصيل،دار التأصيل – القاهرة،ط١، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م،رقم الحديث:١٠٤٥٣ ،١٠/٥-١٤.

( ) الشريعة،المصدر السابق،رقم الحديث:١٢٥٩ ،٤ /١٧٩٩.

( ) المستدرك على الصحيحين:محمد بن عبد الله بن محمد الحاكم ،تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا،دار الكتب العلمية – بيروت،ط٢، ١٤٢٢ه – ٢٠٠٢م،٦٥/٣.

( ) دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة:المصدر السابق،٣٦٠/٢ ومابعدها.

( ) الكنى والأسماء لمسلم،المصدر السابق،٦٢٥/١.

( ) التاريخ الكبير ،المصدر السابق،٣٧٨/٧-٣٧٩.الجرح والتعديل،المصدر السابق،٢٥٥/٨ومابعدها. تهذيب الكمال،المصدر السابق،٣٠٣/٢٨ومابعدها.

( )تهذيب الكمال،المصدر السابق،٣٠٩/٢٨.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،٢٥٧/٨.

( ) تهذيب الكمال،المصدر السابق،٣٠٧/٢٨.

( )تهذيب الكمال،المصدر السابق،٣٠٩/٢٨.

( )الجرح والتعديل،المصدر السابق،٢٥٧/٨ومابعدها.

( ) تقريب التهذيب،المصدر السابق،ص:٩٦١.

( ) ميزان الاعتدال،المصدر السابق،١٥٤/٤.

( ) الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم:محمد بن أحمد بن عثمان بن الذهبي،تحقيق: محمد إبراهيم الموصلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت – لبنان،ط١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م،ص:١٦٦.

( ) سير أعلام النبلاء،المصدر السابق، ١٢/٧.

( ) سير أعلام النبلاء،المصدر السابق، ٣٢٦/٥،تهذيب الكمال،المصدر السابق،٣٠٩/٢٨،تقريب التهذيب ،ص:٥٠٦.

الطبقات الكبرى ،المصدر السابق،٣٥٦/٥،تاريخ ابن يونس المصري،عبد الرحمن بن أحمد بن يونس الصدفي،تحقيق:عبدالفتاح فتحي عبدالفتاح أبو سعيد،دار الكتب العلمية، بيروت ،ط١، ١٤٢١ ه ٢٠٠٠م ،٢٢٥/٢.

مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، محمد بن حبان بن أحمد البُستي ،تحقيق: مرزوق على ابراهيم،دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة،ط١، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م،ص: ١٠٩.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،٧٢/٨.

( ) الطبقات الكبرى ،المصدر السابق،٣٥٤/٥.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،٧٢/٨.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق،٧٤/٨.

( ) حيث يقول:قال أبو حاتم الرازى:الزهرى أحب إلىَّ من الأعمش، وكلاهما يحتج بحديثه فيما لم يدلسا.قبول الأخبار ومعرفة الرجال:عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي، تحقيق: أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم،دار الكتب العلمية،بيروت – لبنان،ط١،١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م،٤٠٢/٢.

( ) الجرح والتعديل:المصدر السابق،٧٤/٨.

( ) ميزان الاعتدال:المصدر السابق،٤٠/٤.

( ) المراسيل:عبد الرحمن بن محمد بن إدريس، الرازي ابن أبي حاتم،تحقيق: شكر الله نعمة الله قوجاني،مؤسسة الرسالة،بيروت،ط١،١٣٩٧ هـ،ص:١٨٩ومابعدها.

( ) جامع التحصيل في أحكام المراسيل:صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي العلائي،تحقيق:حمدي عبد المجيد السلفي،عالم الكتب،بيروت،ط٢، ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م،ص:١٠٩.التبيين لأسماء المدلسين:إبراهيم بن محمد برهان الدين الحلبي سبط ابن العجمي،تحقيق:يحيى شفيق حسن،دار الكتب العلمية،بيروت،ط١،١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦م،ص:٥٠. كتاب المدلسين:أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين الكردي الرازياني،تحقيق:د رفعت فوزي عبد المطلب،د.نافذ حسين حماد،دار الوفاء،مصر،ط١،١٤١٥هـ ١٩٩٥م،ص:٩٠.

( ) تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس:أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني،تحقيق:د. عاصم بن عبدالله القريوتي،مكتبة المنار،عمان،ط١،١٤٠٣ هـ- ١٩٨٣م،ص:٤٥.

( ) فتح الباري:المصدر السابق،٤٢٧/١٠.

( ) تهذيب الكمال:المصدر السابق،١١/٢٠ومابعدها، الطبقات الكبرى:المصدر السابق،١٣٧/٥.التاريخ الكبير:المصدر السابق، ٣٢/٧.

( ) الطبقات الكبرى:المصدر السابق،١٣٧/٥.

( ) الثقات:المصدر السابق،١٣٣/٢.

( ) تذكرة الحفاظ:محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي،تحقيق:زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان،ط١: ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م،٥٠/١.

( ) تقريب التهذيب:المصدر السابق،ص:٣٨٩.

( )حسن البيان في تفسير القرآن:المصدر السابق،١٤٥٠/٤.

( )ينظر على سبيل المثال: الكشف والبيان عن تفسير القرآن: أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي،تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور،مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي،دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان،ط١: ١٤٢٢، هـ - ٢٠٠٢ م،٦٧/٦، معالم التنزيل في تفسير القرآن:الحسين بن مسعود البغوي،تحقيق: محمد عبد الله النمر - عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش،دار طيبة للنشر والتوزيع،الرياض،ط٤، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م ،٦٥/٥، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل: محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله،دار الكتاب العربي – بيروت،ط٣ ، ١٤٠٧ هـ ،٦٤٧/٢. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي،تحقيق: المحقق: علي عبد الباري عطية،دار الكتب العلمية – بيروت،ط١، ١٤١٥ هـ-١٩٩٥ م ،٧/٨.

( ) تفسير القران العظيم:المصدر السابق،٤٠/٥.

( ) جامع البيان:المصدر السابق،٤١٤/١٤.

( ) كتاب المعجم: أحمد بن علي بن المُثنى الموصلي،تحقيق: إرشاد الحق الأثري،إدارة العلوم الأثرية،فيصل آباد،ط١، ١٤٠٧ هـ،رقم الحديث:١٠ ،ص:٤٢.المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: أحمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني،تحقيق: خالد بن عبدالرحمن بن سالم،تنسيق: د. سعد بن ناصر بن عبد العزيز الشثري،دار العاصمة، دار الغيث – السعودية، ط١، ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م ،

( ) فضائل بيت المقدس: محمد بن عبد الواحد المقدسي ،تحقيق: محمد مطيع الحافظ،دار الفكر،سورية،

ط١، ١٤٠٥ هـ-١٩٨٥م، بَـابٌ فِي الْإِسْرَاءِ بِالنَّبِـيِّ ﷺ إِلَى بَيْـتِ الْمَقْدِسِ،رقـم الحديـث:٥٢ ، ص:٨٠ومابعدهـا.

( ) عيـون الأثـر في فنـون المغـازي والشـمائل والسـير: محمـد بـن محمـد بـن محمـد بـن أحمـد، ابـن سـيد النـاس، تعليـق: إبراهيـم محمـد رمضـان،دار القلـم – بـيروت،ط١ ، ١٤١٤ هـ/ ١٩٩٣م،بـاب: ذكـر الحديـث عـن مـسرى رسـول اللـه ﷺ ومعراجـه وَفَـرْضُ الصَّـلاةِ، ١٦٤/١.

( ) الطبقات لابن سعد:المصدر السابق،١، ١٦٦ .

( ) المعجم الكبير:المصدر السابق، رقم الحديث:١٠٥٩ ،٤٣٢/٢٤.

( )السـيرة النبويـة لابـن هشـام:عبد الملـك بـن هشـام بـن أيـوب الحمـيري المعافـري: ٢١٣هــ) تحقيـق: مصطفـى السـقا وإبراهيـم الأبيـاري وعبـد الحفيـظ الشـلبي،شركة مكتبـة ومطبعـة مصطفـى البـابي الحلبـي وأولاده بمـصر،ط٢، ١٣٧٥هــ - ١٩٥٥ م ،٤٠٢/١.

( ) قـال ابـن مهدي:جلـس إلينـا أبـو جـزء عـلى بـاب أبي عمـرو بـن العـلاء فقال:أشـهد أن الكلبـي كافر،قال:فحدثـت بذلـك يزيـد بـن زريـع فقال:سـمعته يقـول: أشـهد أنـه كافر،قال:فـماذا زعـم؟ قال:سـمعته يقـول:كان جبريـل يوحـي إلى النبـي ﷺ فقـام النبـي ﷺ لحاجـة وجلـس عـلي فأوحـى إلى علي،قـال يزيد:أنـالم أسـمعه يقـول هذا،ولكنـي رأيتـه يـضرب عـلى صـدره ويقول:أنـا سـبأي أنـا سـبأي!، قـال أبـو عوانـة: سـمعت الكلبـي يتكلـم بـشيء مـن تكلـم بـه كفـر. وقـال مـرة: لـو تكلـم بـه ثانيـة كفـر، فسـألته عنـه فجحـده .المجروحين:ابـن حبـان،٢٥٣/٢، تهذيـب الكمال:المزي،٢٤٩/٢٥.

( ) تهذيب الكمال:المزي،المصدر السابق،٢٤٦/٢٥.

( ) الجرح والتعديل:المصدر السابق،٢٧٠/٧.

( ) التاريخ الكبير:المصدر السابق،١٠١/١.

( ) الجرح والتعديل:ابن أبي حاتم،٢٧٠/٧.

( ) المصدر نفسه.

( ) الضعفاء والمتروكين:النسائي المصدر السابق،ص:٢١١.

( ) ميزان الاعتدال:المصدر السابق،٥٥٩/٣.

( ) ليـس المـراد بالاعتبـار هنـا معنـاه المتعـارف عليه,وهـو تَتَبُّـعَ الطُّـرُقِ: مـن الجوامـع والمسـانيد، والأَجْـزَاءِ، لذلـك الحديـث الـذي يُظَـنُّ أنـه فَـرْدٌ؛ لِيُعْلَـمَ: هـل لـه متابِـعٌ أم لا, بـل معنـاه هنـا ذكـر حديثـه, وكتابتـه؛ ليعـرف هـو, وحديثـه؛ ليكـون القـاريء لحديثـه, والمشـتغل بـه عـلى علـم بهـذا النـوع مـن الأحاديـث, وبصاحبـه , حتـى لاينخـدع بـه, ولايتعـب نفسـه في البحـث عـن حالـه, وصحـة حديثـه .

( ) سـمعت أبـا دَاوُد يَقُول:حـدث شـعبةُ عَـن الكَلبِـيِّ حَدِيثًـا واحدًا،وسـفيان حـدث عنـه أحاديث.سـؤالات أبي عبيـد الآجـري أبـا داود السجسـتاني في الجـرح والتعديل،تحقيـق: محمـد عـلي قاسـم العمري،عـمادة البحـث العلمـي بالجامعـة الإسـلامية، المدينـة المنـورة، المملكـة العربيـة السـعودية،ط١ ، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م،ص:١٣٦.

( ) حيث يقول:اتقوا الكلبي,المجروحين:المصدر السابق،٢٥٦/٢.

( ) المصدر نفسه.

( ) الجرح والتعديل:المصدر السابق،٢٧٠/٧.

( ) قـال ابـن عدي:وللكلبـي غـير مـا ذكـرت مـن الحديـث أحاديـث صالحـة وخاصـة، عـن أبي صالـح، وهـو رجـل

معروف بالتفسير ....وحدث عن الكلبي الثوري، وشعبة وابن عيينة وغيرهم من ثقات الناس ورضوه بالتفسير ..... يكتب حديثه .الكامل في ضعفاء الرجال:عبدالله بن عدي الجرجاني،تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت-لبنان،ط١٤١٨،١هـ -١٩٩٧م، ٢٨٤/٧.

( ) التاريخ الكبير:المصدر السابق،١٠١/١.

( ) الجرح والتعديل:المصدر السابق،٢٧١/٧

( ) المصدر نفسه.

( ) المجروحين :المصدر السابق،٢٥٥/٢.

( ) الطبقات الكبرى:المصدر السابق،٢٩٦/٦.تهذيب الكمال:المصدر السابق،٦/٤.

( ) المجروحين:المصدر السابق،١٨٥/١.

( ) الجرح والتعديل :المصدر السابق،٤٣٢/٢.

( ) المجروحين،المصدر السابق،١٨٥/١.

( ) المصدر نفسه.

( ) الجرح والتعديل:المصدر السابق،٤٣٢/٢.

( ) كتاب الضعفاء الصغير:محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري،تحقيق:محمود إبراهيم زايد،دار المعرفة،بيروت،ط١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م،ص:٢٧.

( ) الجرح والتعديل:المصدر السابق،٤٣٢/٢.

( ) الضعفاء والمتروكين:النسائي،المصدر السابق،ص:٦١.

( ) الجرح والتعديل،المصدر السابق ،٤٣٢/٢.

( ) التاريخ الكبير:المصدر السابق،١٤٤/٢.

( ) المجروحين:المصدر السابق،١٨٥/١.

( ) الضعفاء الكبير :المصدر السابق،١٦٥/١.

( ) الكامل في ضعفاء الرجال:المصدر السابق،٢٥٨/٢.

( ) المجروحين:المصدر السابق، ١٨٥/١.

( ) بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام:علي بن محمد بن عبد الملك ابن القطان،تحقيق:د. الحسين آيت سعيد،دار طيبة – الرياض،ط١٤١٨،١هـ-١٩٩٧م ،٥٦٣/٥.

( )قال ابن الصلاح- عقب قول ابن أبي خيثمة-:((قُلْتُ: ليس في هذا حكاية ذلك عن غيره من أهل الحديث، فإنه نسبه إلى نفسه خاصة، بخلاف ماذكره ابن أبي حاتم،والله أعلم)).معرفة علوم الحديث،المصدر السابق،ص:١٣٥.

( )قلت ليحيى:إنك تقول:فلان ليس به بأس،وفلان ضعيف،قال: إذا قلت:ليس به بأس فهو ثقة،فإذا قلت لك هو ضعيف، فليس هو بثقة،لَا يكتب حديثه.أحمد بن أبي خيثمة ، أخبار المكيين من كتاب التاريخ الكبير لابن أبي خيثمة،تحقيق: إسماعيل حسن حسين.دار الوطن /الرياض ،ط١ ، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م ،ص:٣١٥.

( ) يحيى بن معين بن عون ،تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي،مكة المكرمة،ط١، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩،م٢٢٥/٣.

( ) المصدر نفسه، ٢٦٩/٣.

( ) المصدر نفسه، ٢٢٥/٣.

( ) شرح التبصرة والتذكرة:عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن العراقي،تحقيق:عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل،دار الكتب العلمية،بيروت،لبنان،ط١٤٢٣،١ هـ/٢٠٠٢ م،٣٧٣/١_٣٧٤.

( )فتح المغيث،المصدر السابق، ١٢٢/٢.

( ) الكامل في ضعفاء الرجال،المصدر السابق ،٢٥٥/٢ومابعدها.

( ) كما ذكر لعائشة رضي الله عنها، إن أبا الدرداء يقول: من أدركه الصبح فلا وتر له، فقالت: كذب أبو الدرداء. فهي لم تكذبه الكذب المذموم الذي هو قلب الحقائق متعمداً. السنن الكبرى: أحمد بن الحسين بن علي البيهقي،تحقيق:محمد عبد القادر عطا،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان،ط٣، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م،كتاب الصلاة، باب من أصبح ولم يوتر فليوتر ما بينه وبين أن يصلي الصبح،رقم الحديث: ٤٥١٨، ٦٧٣/٢.

( ) الضعفاء الكبير،المصدر السابق،١٦٥/١.

( ) حسن البيان،المصدر السابق،١٤٤٥/٤.

المصادر والمراجع:

١) .التبيين لأسماء المدلسين:إبراهيم بن محمد برهان الدين الحلبي سبط ابن العجمي،تحقيق:يحيى شفيق حسن،دار الكتب العلمية،بيروت،ط١٤٠٦،١ هـ - ١٩٨٦م

٢) ، أخبار المكيين من كتاب التاريخ الكبير لابن أبي خيثمة، أحمد بن أبي خيثمة،،تحقيق: إسماعيل حسن حسين.دار الوطن /الرياض ،ط١ ، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م.

٣) أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية مع تحقيق كتابه الضعفاء وأجوبته على أسئلة البرذعي،

٤) الأحاديث المختارة:محمد بن عبد الواحد المقدسي،دراسة وتحقيق: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش،دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان،ط٣، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م،

٥) أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه: محمد بن إسحاق ابن العباس الفاكهي ،تحقيق:عبدالملك بن عبدالله بن دهيش،دار خضر،لبنان،ط٢، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م

٦) الإصابة في تمييز الصحابة : أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني ،تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود -وعلى محمد معوض، دار الكتب العلمية – بيروت ،ط١، ١٤١٥ هـ -١٩٩٥م.

٧) إكمال المعلم بفوائد مسلم:عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي،تحقيق:الدكتور يحْيَى إِسْمَاعِيل،،دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع،مصر، ط١: ١٤١٩ هـ/ ١٩٩٨م

٨) إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال:مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري،تحقيق: عادل بن محمد - أسامة بن إبراهيم ،دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر،ط١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م .

٩) بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم: يوسف بن حسن بن عبد الهادي الصالحي،ابن ابن المِبْرَد ،تحقيق وتعليق: الدكتورة روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ،ط١ ،١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.

١٠) البحر الزخار المعروف بمسند البزار: أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتكي المعروف بالبزار،تحقيق:محفوظ

الرحمن زين الله و عادل بن سعد، وصبري عبد الخالق الشافعي، مكتبة العلوم والحكم ،المدينة المنورة ،ط١ ،١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م

١١) البداية والنهاية:إسماعيل بن عمر بن كثير،مكتبة المعارف ،بيروت، ط ٨ ،١٤١٠هـ - ١٩٩٠م،٩٣/٩.

١٢) بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث: سليمان بن أبي بكر الهيثمي،تحقيق:د.حسين أحمد صالح الباكري، ١٤٠٤هـ-١٤٠٥هـ،الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة،المملكة العربية السعودية،

١٣) بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام:علي بن محمد بن عبد الملك الكتامي الحميري الفاسي،تحقيق:د. الحسين آيت سعيد،، دار طيبة للنشر، الرياض،المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م

١٤) بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام:علي بن محمد بن عبد الملك ابن القطان،تحقيق:د. الحسين آيت سعيد،دار طيبة – الرياض،ط١٤١٨،١هـ-١٩٩٧م.

١٥) تاريخ ابن يونس المصري،عبد الرحمن بن أحمد بن يونس الصدفي،تحقيق:عبدالفتاح فتحي عبدالفتاح أبو سعيد،دار الكتب العلمية، بيروت ،ط١، ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠م .

١٦) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين والمتروكين: عمر بن أحمد بن عثمان ،المعروف بابن شاهين،تحقيق: محمد بن علي الأزهري، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر ، القاهرة ، مصر،ط١، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩ م،

١٧) تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام: محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي،تحقيق: الدكتور بشار عوّاد معروف،دار الغرب الإسلامي،بيروت،ط١، ٢٠٠٣ م

١٨) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي،تحقيق: عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي ،بيروت،لبنان، ط١٤١١،١هـ / ١٩٩١م ،٥٠/٨.

١٩) تاريخ بغداد أو مدينة السلام: أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي:دراسة وتحقيق:مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت،ط١٤٢٥،٢هـ/٢٠٠٤م

٢٠) تاريخ مدينة دمشق:علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر،تحقيق:عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع،بيروت، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥م

٢١) التاريخ وأسماء المحدثين وكناهم: محمد بن أحمد بن محمد، أبو عبد الله المقدمي،تحقيق:محمد بن إبراهيم اللحيدان، دار الكتاب والسنة، باكستان ط١ ،١٤١٥هـ / ١٩٩٤ م

٢٢) تحقيق:الدكتور سعدي الهاشمي،عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية،ط١٤٠٢،١هـ/١٩٨٢م

٢٣) تذكرة الحفاظ:محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي،تحقيق:زكريا عميرات،دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان،ط١: ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م.

٢٤) التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح : سليمان بن خلف بن سعد الأندلسي ،تحقيق: د. أبو لبابة حسين ، دار اللواء للنشر والتوزيع – الرياض ،ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م .

٢٥) تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس:أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني،تحقيق:د. عاصم بن عبدالله القريوتي،مكتبة المنار،عمان،ط١٤٠٣،١ هـ- ١٩٨٣م.

٢٦) تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن: محمد بن جرير الطبري، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات الإسلامية بدار هجر الدكتور عبد السند حسن

يمامة، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان،مصر ،١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م .

٢٧) تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين: عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي ابن أبي حاتم ،تحقيق:أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة-الرياض ،ط١، ١٤١٧ هـ/١٩٩٧م ،

٢٨) تفسير عبد الرزاق:عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني،دراسة وتحقيق:د.محمود محمد عبده،،دار الكتب العلميةبيروت ،لبنان،ط١ ،١٤١٩ هـ/١٩٩٩م.

٢٩) تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم: محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المعروف بابن البَرقي شيخ أبي داود والنسائي وأبي حاتم الرازي،تحقيق: الدكتور عامر حسن صبري التميمي ،دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط١ ، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م .

٣٠) تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول اللهrمن الأخبار:محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر الطبري،تحقيق:محمود محمد شاكر، مطبعة المدني،القاهرة،مصر،

٣١) تهذيب الأسماء واللغات:يحيى بن شرف النووي،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.

٣٢) تهذيب التهذيب: أحمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند،ط١ ، ١٣٢٥هـ/١٩٠٧م

٣٣) تهذيب الكمال في أسماء الرجال: يوسف بن عبد الرحمن المزي،تحقيق: د. بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة،بيروت،لبنان،ط١ ، ١٤١٣ه/١٩٩٢م، ٢١،/٢٣٢/٢٣٦.

٣٤) التوحيد ومعرفة أسماء الله عز وجل وصفاته على الاتفاق والتفرد لابن منده: محمد بن إسحاق بن محمد بن مَنْدَه:تحقيق: الدكتور علي بن محمد ناصر الفقيهي،مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، دار العلوم والحكم، سوريا،ط١ ،١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م،

٣٥) جامع التحصيل في أحكام المراسيل:صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي العلائي،تحقيق:حمدي عبد المجيد السلفي،عالم الكتب،بيروت،ط٢، ١٤٠٧ه-١٩٨٦م.

٣٦) الجرح والتعديل: عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم،طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن – الهند-دار إحياء التراث العربي – بيروت،الطبعة: الأولى، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م

٣٧) الجزء الرابع من الفوائد المنتقاة العوالي من حديث القطيعي – مخطوط: أحمد بن جعفر بن حمدان البغدادي المعروف بالقطيعي،انتقاء: عمر بن جعفر بن أبي السري البصري،رواية: الحسن بن علي الجوهري،أعده للشاملة: أحمد الخضري.

٣٨) حسن البيان في تفسير القرآن:محمد طه الباليساني،١٤٤٨/٤.

٣٩) دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة : أحمد بن حسين البيهقي،تحقيق:د. عبد المعطي قلعجي،دار الكتب العلمية ،بيروت،لبنان، ط٣ ،١٤٢٩ه/ ٢٠٠٨م

٤٠) رجال صحيح مسلم : أحمد بن علي بن محمد،أبو بكر ابن مَنْجُويَه ،تحقيق : عبد الله الليثي ،دار المعرفة – بيروت ،ط١، ١٤٠٧ه/١٩٨٧م.

٤١) الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم:محمد بن أحمد بن عثمان بن الذهبي،تحقيق: محمد إبراهيم الموصلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت – لبنان،ط١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

٤٢) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي،تحقيق: المحقق: علي عبد الباري عطية،دار الكتب العلمية – بيروت،ط١، ١٤١٥ ه/١٩٩٥ م.

٤٣) السنن الكبرى: أحمد بن الحسين بن علي البيهقي،تحقيق:محمد عبد القادر عطا،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان،ط٣، ١٤٢٤ هـ .

٤٤) سنن النسائي بشرح السيوطي وحاشية السندي،تحقيق:عبدالفتاح أبوغدة،مكتب المطبوعات الإسلامية ،حلب

٤٥) السنن،المعروف بالسنن الكبرى: أحمد بن شعيب النسائي،تحقيق:مركز البحوث بدار التأصيل،دار التأصيل – القاهرة،ط١، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.

٤٦) سؤالات ابن الجنيد: إبراهيم بن عبدالله الختلى لأبي زكريا يحيى ابن معين،تحقيق:الدكتور أحمد محمد نور، مكتبة الدار، المدينة المنورة،ط١،١٤٠٨هـ/١٩٨٨م ،

٤٧) سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم: أحمد بن محمد بن حنبل،تحقيق:د. زياد محمد منصور،مكتبة العلوم والحكم،المدينة المنورة،ط١، ،١٤١٤ه.

٤٨) سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل،تحقيق: محمد علي قاسم العمري،عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية،ط١ ، ١٣٩٩ه-١٩٧٩م.

٤٩) سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني: علي بن عبد الله بن جعفر السعدي المديني،تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر،مكتبة المعارف – الرياض،ط١، ١٤٠٤ه/١٩٨٤م

٥٠) سير أعلام النبلاء:محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي تحقيق:مجموعة من المحققين،مؤسسة الرسالة ،بيروت-لبنان ،ط٢ ،،١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢م.

٥١) السيرة النبوية لابن هشام:عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري: ٢١٣هـ) تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي،شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر،ط٢، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥ م .

٥٢) شرح التبصرة والتذكرة:عبد الرحيم بن الحسين العراقي،تحقيق: عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل ،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط١، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م،

٥٣) شرح التبصرة والتذكرة:عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن العراقي،تحقيق:عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل،دار الكتب العلمية،بيروت،لبنان،ط١،١٤٢٣ هـ/٢٠٠٢ م.

٥٤) ضعيف الترغيب والترهيب:محمد ناصر الدين الألباني،مكتبة المعارف للنشر والتوزيع،المملكة العربية السعودية،ط١،١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م

٥٥) الطبقات الكبرى:محمد بن سعد المعروف بابن سعد،تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية ،بيروت،لبنان، ط٢، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م

٥٦) طبقات خليفة بن خياط: خليفة بن خياط الشيباني ،رواية: أبي عمران موسى بن زكريا التستري،ومحمد بن أحمد الأزدي ،تحقيق: د سهيل زكار ،دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،١٤١٤ هـ / ١٩٩٣م.

٥٧) العبر في خبر من غبر: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ،تحقيق:أبو هاجرمحمد السعيد بن بسيوني زغلول ، دار الكتب العلمية ،بيروت_لبنان

٥٨) العلل ومعرفة الرجال عن الإمام أحمد بن محمد بن حنبل رواية المروذي وغيره،تحقيق:الدكتور وصى الله بن محمد عباس، الدار السلفية، الهند ،ط١ ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م

٥٩) العلل ومعرفة الرجال: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال الشيباني،تحقيق:وصي الله بن محمد عباس،دار الخاني،الرياض،ط٢،١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

٦٠) عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير: محمد بن محمد بن محمد بن أحمد، ابن سيد الناس، تعليق: إبراهيم محمد رمضان،دار القلم - بيروت،ط١ ، ١٤١٤ ه/ ١٩٩٣م.

٦١) غريب الحديث:إبراهيم بن إسحاق الحربي ،تحقيق: د. سليمان إبراهيم محمد العايد،جامعة أم القرى - مكة المكرمة،ط١، ١٤٠٥ه

٦٢) فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي: محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي ،تحقيق:علي حسين علي ،مكتبة السنة ،مصر ،ط١، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م،

٦٣) فضائل بيت المقدس: ضياء الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي (المتوفى: ٦٤٣هـ)، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - سورية،ط١، ١٤٠٥ه/١٩٨٥م،

٦٤) فضائل بيت المقدس: محمد بن عبد الواحد المقدسي ،تحقيق: محمد مطيع الحافظ،دار الفكر،سورية، ط١، ١٤٠٥ هـ-١٩٨٥م .

٦٥) فضائل بيت المقدس: محمد بن عبد الواحد المقدسي تحقيق: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - سورية،ط١، ١٤٠٥ه/١٩٨٥م،

٦٦) قبول الأخبار ومعرفة الرجال:عبد الله بن أحمد الكعبي البلخي ،تحقيق: أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم ،دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان،ط١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

٦٧) قبول الأخبار ومعرفة الرجال:عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي،تحقيق:أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم،دار الكتب العلمية بيروت -لبنان ،ط١ ،١٤٢١ هـ/ ٢٠٠٠م

٦٨) قبول الأخبار ومعرفة الرجال:عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي، تحقيق: أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم،دار الكتب العلمية،بيروت - لبنان،ط١،١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

٦٩) الكامل في ضعفاء الرجال:عبدالله بن عدي الجرجاني،تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت-لبنان،ط١،١٤١٨ه -١٩٩٧م.

٧٠) كتاب التاريخ الكبير:محمد بن إسماعيل البخاري،طبع تحت مراقبة:محمد عبد المعيد خان،(دائرة المعارف العثمانية ،حيدر آباد - الدكن،

٧١) كتاب الشريعة: محمد بن الحسين الآجري،تحقيق :عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي، دار الوطن،المملكة العربية السعودية،ط١ ،١٤١٨هـ / ١٩٩٧م

٧٢) كتاب الشريعة: محمد بن الحسين بن الآجُرِّيُّ،تحقيق:الدكتور عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي،در الوطن،السعودية ،ط٢، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م

٧٣) كتاب الضعفاء الصغير:محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري،تحقيق:محمود إبراهيم زايد،دار المعرفة،بيروت،ط١، ١٤٠٦ه-١٩٨٦م.

٧٤) كتاب الضعفاء الكبير: محمد بن عمرو بن موسى العقيلي ،تحقيق:عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة

العلمية، بيروت،لبنـان ،ط١، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م

٧٥) كتـاب المدلسـين:أحمد بـن عبـد الرحيـم بـن الحسـين الكـردي الرازياني،تحقيـق:د رفعـت فـوزي عبـد المطلـب،د. نافذ حسـين حـماد،دار الوفاء،مصر،ط١٤١٥،١هـ ١٩٩٥م.

٧٦) كتـاب المعجـم: أحمـد بـن عـلي بـن المثُنـى الموصلي،تحقيـق: إرشـاد الحـق الأثـري،إدارة العلـوم الأثرية،فيصـل آبـاد،ط١، ١٤٠٧ هـ .

٧٧) كتـاب دلائـل النبوة:إسـماعيل بـن محمـد بـن الفضـل قـوام السـنة ،تحقيـق: محمـد محمـد الحـداد ،دار طيبـة – الريـاض،ط١٤٠،١هـ،

٧٨) الكشـاف عـن حقائـق غوامـض التنزيـل: محمـود بـن عمـرو بـن أحمـد، الزمخـشري جـار اللـه،دار الكتـاب العـربي – بـيروت،ط٣ ، ١٤٠٧ هـ .

٧٩) كشـف الأسـتار عـن زوائـد البـزار: عـلي بـن أبي بكـر بـن سـليمان الهيثمي،تحقيـق: حبيـب الرحمـن الأعظمـي، مؤسسـة الرسـالة ،بـيروت، لبنـان ،ط١ ،١٣٩٩هـ/١٩٧٩م

٨٠) الكشـف والبيـان عـن تفسـير القـرآن: أحمـد بـن محمـد بـن إبراهيـم الثعلبي،تحقيـق: الإمـام أبي محمـد بـن عاشـور،مراجعة وتدقيـق: الأسـتاذ نظـير السـاعدي،دار إحيـاء الـتراث العـربي، بـيروت – لبنـان،ط١: ١٤٢٢، هـ / ٢٠٠٢ م .

٨١) الكنـى والأسماء:مسـلم بـن الحجـاج النيسـابوري،تحقيق: عبـد الرحيـم محمـد أحمـد القشـقري ،عـمادة البحـث العلمـي بالجامعـة الإسـلامية، المدينة المنـورة، ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

٨٢) المبعـث والمغـازي: إسـماعيل بـن محمـد بـن الفضـل قِـوام السُّـنة ،تحقيـق: محمـد بـن خليفـة الرَّبـاح،دار ابـن حـزم، بـيروت - لبنـان، دار الوليـد / طرابلـس – ليبيـا،ط١: ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م،

٨٣) المجروحـين مـن المحدثـين والضعفـاء والمتروكـين: محمـد بـن حبـان بـن أحمـد بـن حبـان أبـو حاتـم، البُسـتي،تحقيق:محمود إبراهيـم زايـد، دار الوعـي ، حلـب ،سـوريا-: ،ط١، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م

٨٤) محمـد بـن أحمـد الذهبي:الموقظـة في علـم مصطلـح الحديث،تحقيق:عبـد الفتـاح أبـو غـدة،دار البشـائر الإسـلامية ،بـيروت –لبنـان ،ط٢، ١٤١٢

٨٥) المراسـيل:عبد الرحمـن بـن محمـد بـن إدريـس، الـرازي ابـن أبي حاتم،تحقيـق: شـكر اللـه نعمـة اللـه قوجاني،مؤسسـة الرسـالة،بيروت،ط ١٣٩٧،١هـ .

٨٦) المسـتدرك عـلى الصحيحين:محمـد بـن عبـد اللـه بـن محمـد الحاكـم ،تحقيـق: مصطفـى عبـد القـادر عطـا،دار الكتـب العلميـة – بـيروت،ط٢، ١٤٢٢هـ – ٢٠٠٢م.

٨٧) مسـند الإمـام أحمـد بـن حنبل:أحمـد بـن محمـد بـن حنبـل ،تحقيـق: شـعيب الأرنـؤوط - عـادل مرشـد، وآخرون،مؤسسـة الرسـالة،لبنان،ط١٤٢١،١ هـ - ٢٠٠١ م،٤٤٣.

٨٨) مشـاهير علـماء الأمصـار وأعـلام فقهـاء الأقطـار، محمـد بـن حبـان بـن أحمـد البُسـتي ،تحقيـق: مـرزوق عـلى ابراهيـم،دار الوفـاء للطباعـة والنـشر والتوزيـع، المنصـورة،ط١، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .

٨٩) المصنـف لابـن أبي شـيبة:عبد اللـه بـن محمـد بـن إبراهيـم العبسي،تحقيـق: محمـد عوامـة،دار قرطبة/لبنـان،ط١، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.

٩٠) المصنف:عبـد الـرزاق بـن هـمام الصنعاني،تحقيـق: مركـز البحـوث بـدار التأصيـل،دار التأصيـل – القاهـرة،ط١،

١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.

٩١) المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: أحمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني،تحقيق: خالد بن عبدالرحمن بن سالم،تنسيق: د. سعد بن ناصر بن عبد العزيز الشثري،دار العاصمة، دار الغيث – السعودية، ط١، ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م .

٩٢) معالم التنزيل في تفسير القرآن:الحسين بن مسعود البغوي،تحقيق: محمد عبد الله النمر - عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش،دار طيبة للنشر والتوزيع،الرياض،ط٤، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م .

٩٣) المعجم الأوسط، سليمان بن أحمد الطبراني، :تحقيق:طارق بن عوض الله بن محمد وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني،دار الحرمين / القاهرة ،١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

٩٤) المعجم الكبير:سليمان بن أحمد الطبراني،تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي، ط٢ ،١٩٨٣م ،

٩٥) معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم: أحمد بن عبد الله بن صالح العجلى،تحقيق:عبد العليم عبد العظيم البستوي ،مكتبة الدار، المدينة المنورة ،ط١، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

٩٦) المعرفة والتاريخ:يعقوب بن سفيان الفسوي ،تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت،لبنان ،١٤١٩هـ/١٩٩٩م

٩٧) من تكلم فيه وهو موثوق أو صالح الحديث: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ،تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي،ط١ ،١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥ م .

٩٨) من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال أبي خالد الدقاق يزيد بن الهيثم بن طهمان،تحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث، دمشق_بيروت، لبنان.

٩٩) الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد: أحمد بن محمد بن الحسين البخاري ،تحقيق: عبد الله الليثي ،دار المعرفة – بيروت ،ط١، ١٤٠٧هـ.

١٠٠) هدي الساري مقدمة فتح الباري:أحمد بن علي بن حجر العسقلاني،تخريج وتصحيح:محب الدين الخطيب،المكتبة السلفية

١٠١) يحيى ابن معين وكتابه التاريخ رواية الدوري،تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف،مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، مكة المكرمة ،المملكة العربية السعودية ،ط١، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م،

١٠٢) يحيى بن معين بن عون ،تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي،مكة المكرمة،ط١، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩،م.